



S00BP017RW52

Vyřizuje: Trojan
Tel.: 466 859 724
e-mail: jaroslav.trojan@mmp.cz
č. spisu: SZ_MMP 8165/2013
č. jednací: MmP 15871/2013

Statutární město Pardubice
Ing. Jiří Čáň
Pernštýnské nám. 1
530 21 Pardubice

Statutární město Pardubice Magistrát města -4-		OMI
Došlo: 20 -03- 2013		Zpracovatel
Čj.:		Ukl. znak
Příl.:		

V Pardubicích dne 18. 3. 2013

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k opravě a obnově nátěrů oken nemovité kulturní památky, budovy radnice čp. 1 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „dotčený orgán“), obdržel žádost vlastníka nemovitosti, Statutárního města Pardubice, IČO: 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, zast. na zákl. pověření Ing. Jiřím Čáněm, vedoucím odboru majetku a investic Magistrátu města Pardubice, podanou dne 11. 2. 2013 podle ustanovení §14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), o vydání závazného stanoviska **k opravě a obnově nátěrů oken nemovité kulturní památky, budovy radnice čp. 1 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích**. K žádosti dotčený orgán vydává ve smyslu ust. §29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a §149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle §14 odst. 3 památkového zákona, považuje z hlediska státní památkové péče požadovanou opravu a obnovu nátěrů oken nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 47785/6-4848, budovy radnice čp. 1 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích, spočívající ve výměně dožilých částí osazovacích rámců či křídel oken jako kopii stávajících pro zachování profilací, doplnění tepelně-izolačního těsnění na křídla, repasi stávajících původních klíček kování, obnově nátěrů olejovo-fermežovými barvami v dochované barevnosti, tj. včetně fládrování, za **přípustnou**.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně

příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 11. 2. 2013 vlastníkem nemovitosti, Statutárním městem Pardubice, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, zast. Ing. Jiřím Čáněm, o vydání závazného stanoviska k opravě a obnově nátěrů oken nemovité kulturní památky, budovy radnice čp. 1 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že dotčený objekt je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 47785/6-4848, vyžádal si dne 11. 2. 2013 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen „NPÚP“). NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření zn. NPÚ-361/10440/2013/Ka ze dne 26. 2. 2013, o které se dotčený orgán ve smyslu §29 odst. 3 památkového zákona opřel při vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí: „Objekt radnice č.p. 1 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR pod rejstř. č. 47785/6-4848. Novorenesanční stavba ze sklonku 19. století od architekta Vejrycha vykazuje nutnost údržby okenních výplní. Část okenních výplní je součástí památkové podstaty objektu, a to výplně původní. U částí oken se ještě nalézají původní okenní kličky, které je třeba uchovat. U některých oken, kde to vyžaduje technický stav, budou vyměněny dožilé části a to jako kopie původních při dodržení shodných profilací. Křídla oken budou z energetických důvodů opatřena těsněním. Nátěr oken bude obnoven olejo-fermežovým nátěrem v původní barevnosti. Žádost doporučujeme ke schválení.“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka objektu, který je nemovitou kulturní památkou, vyžádat si předem k údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování či jiné úpravě kulturní památky vydání závazného stanoviska je stanovena ust. §14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Udržovací práce na kulturní památce podléhají ohlášení stavebnímu úřadu, proto je podle §44a památkového zákona závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.


Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné §32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci příslušným orgánem. Požadované udržovací práce se týkají všech výplní okenních otvorů budovy historické radnice. Nátěry oken byly naposled obnovovány v rámci rekonstrukce vnějších pláště radnice v letech 2001-2002. Současný technický stav již opět vyžaduje komplexní opravu nejen krycího nátěru, ale již i dílčích částí osazovacích rámu a křídel vč. těsnění. Na objektu jsou dochovány původní špaletové výplně okenních otvorů osazené převážně do dvorní části a na Wernerovo nábreží, již měněné výplně za konstrukčně zdvojené na průčelí do náměstí či na dvorní straně zadního traktu. Okna do dvora v komunikačních prostorech jsou opatřena fládrováním v souladu s dveřními výplněmi, okna do obou průčelí mají vnější křídlo hnědé a vnitřní křídla bílá. Předložená žádost navrhuje dílčí výměny dožilých částí osazovacího rámu a křídel, namontování těsnění ve stejné barvě jako křídlo z důvodů energetických úspor a provedení obnovy nátěrů olejovo-fermežovou barvou. Návrh v žádosti a vyjádření NPÚP jsou v souladu. Požadované udržovací práce nadále uchovají a prodlouží životnost původních částí památky, nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče a proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení:

Toto závazné stanovisko není ve smyslu §44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti

rozhodnutí stavebního úřadu podmíněnému tímto závazným stanoviskem (ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC
Odbor správních agend
530 21 PARDUBICE
-14-


Jaroslav Trojan
oprávněná úřední osoba
referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 4, 531 16 Pardubice