

ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU - STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
MĚSTSKÝ OBVOD PARDUBICE I
odbor dopravy a životního prostředí
U Divadla 828, 530 02 Pardubice

Č.j.: UMOI/3018/2014/ODŽ/25/Peš-6

V Pardubicích dne 15. 1. 2015

Vyřizuje: Bohdana Pešavová

Telefon: 466 046 044

E-mail: bohdana.pesavova@umol.mmp.cz

K 31/2014

Statutární město Pardubice - Městský obvod Pardubice I, U Divadla 828, 530 02 Pardubice, IČ:002 74 046, zastoupený Ing. arch. Jaroslavem Menšíkem, starostou

Úřad městského obvodu – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice I, odbor dopravy a životního prostředí, U Divadla 828, 530 02 Pardubice, jako orgán ochrany přírody (dále jen „správní orgán“) příslušný podle § 76, odst.1, písm. a), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a podle § 67, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl ve společném řízení provedeném podle zákona o ochraně přírody a krajiny a dle správního řádu takto:

V souladu s ust. § 8, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se Statutárnímu městu Pardubice – Městskému obvodu Pardubice I, U Divadla 828, 530 02 Pardubice, IČ: 002 74 046, který zastupuje Ing. arch. Jaroslav Menšík, starosta, pověřený výkonem vlastnických práv ve správním řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 12/2006, vydanou Statutárním městem Pardubice, kterou se vydává Statut města Pardubic v platném znění

1) v y d á v á povolení ke kácení,

a to:

1 ks břízy bělokoré (Betula pendula) obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 160 cm, která roste na pozemku ve vlastnictví Statutárního města Pardubic p.č. 616/1 k.ú. Pardubice, v ulici Ke Kamenci vedle č. p. 1193.

Důvodem pro povolení kácení předmětné břízy je výrazně zhoršený zdravotní stav dřeviny.

Realizace kácení dřeviny je možná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v tzv. **období vegetačního klidu** od 1. listopadu do 31. března.

2) u k l á d á :

Městskému obvodu Pardubice I, U Divadla 828, 530 02 Pardubice, IČ:002 74 046, za dřevinu povolenou ke kácení, náhradní výsadbu dle § 9, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozsahu:

- 2 ks jírovců maďalů (Aesculus hippocastanum), vel. 10/12, náhradní výsadba bude provedena na pozemku ve vlastnictví Statutárního města Pardubic p.č. 137/7 k.ú. Pardubice, ul. Karla IV., jako náhrada za pokácené dřeviny

Stromy budou vysazeny se zemním balem, ve stanovené velikosti, do předem připravených jam s 50% výměnou půdy, dřeviny budou důkladně zality, kotveny třemi kůly a výsadbové mísy budou mulčovány drcenou borkou.

V souladu s ust. § 9, odst. 1 zákona se Městskému obvodu Pardubice I dále ukládá **následná péče o dřeviny**, uvedené v bodu 2) výroku tohoto rozhodnutí, **v délce pěti let.**, která spočívá především v zajištění dostatečné pravidelné zálivky, v přihnojování dřevin, v zajištění odborného ošetření (např. výchovné řezy), v údržbě kotvení a náhradě dřevin v případě jejich uhynutí.

Realizace náhradní výsadby bude uskutečněna následně po skácení dřevin, nejpozději však do konce listopadu 2015.

Odůvodnění:

Na základě žádosti ze dne 10.12.2014, č.j. UMOI/3018/2014/ODŽ/25/Peš, podané Statutárním městem Pardubice - Městským obvodem Pardubice I, U Divadla 828, 530 02 Pardubice, IČ: 002 74 046, který zastupuje Ing. arch. Jaroslav Menšík, starosta, pověřeným výkonem vlastnických práv ve správním řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 12/2006, vydanou Statutárním městem Pardubice, kterou se vydává Statut města Pardubic v platném znění, bylo zahájeno správní řízení o povolení kácení 1 ks břízy bělokoré, obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 160 cm, která roste na pozemku ve vlastnictví Statutárního města Pardubice, p.č. 616/1 k.ú. Pardubice, v ul. Ke Kamenci vedle č. p. 1193. Důvodem pro pokácení dřeviny, uvedeným v žádosti, byl výrazně zhoršený zdravotní stav, riziko pádu větví a infekce kmene stromu.

Podle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny byla o zahájeném řízení dne 10. 12. 2014 informována ekologická sdružení, a to Sdružení pro ekologii – Mikulovice, Občanské sdružení Chráníme stromy a Zelená pro Pardubicko, občanské sdružení. Z těchto občanských sdružení se do zákonem stanovených 8 dnů žádné občanské sdružení nepřihlásilo a nestalo se tak účastníkem tohoto správního řízení.

Dne 9. 1. 2015 nařídil správní orgán ústní jednání na místě, ve věci povolení kácení předmětné dřeviny. Účastník řízení – žadatel se na místo nedostavil, a tak provedl správní orgán šetření na místě, tedy v ul. Ke Kamenci u č. p. 1193, v Pardubicích. Správní orgán na místě zjistil, že důvody ke kácení předmětné břízy, uvedené v žádosti, odpovídají skutečnosti. Dřevina rostoucí v travnatém pásu, v těsné blízkosti bytového domu a vozovky vykazovala známky špatného zdravotního stavu, na kmeni byla patrná infekce, pod stromem a na komunikaci se nacházely spadlé suché větve z této dřeviny. Správní orgán vyhodnotil estetickou hodnotou břízy jako vyšší. Vzhledem k jejímu špatnému zdravotnímu stavu a pravděpodobnému ohrožení provozní bezpečnosti stromu, vyhodnotil správní orgán funkční hodnotu břízy jako sníženou.

Při ústním jednání na místě nebyl účastník správního řízení přítomen, proto mu bylo správním orgánem dne 9. 1. 2015 zasláno „Oznámení o ukončení shromáždění podkladů před vydáním rozhodnutí“ a správní orgán stanovil lhůtu pro vyjádření se k podkladům 5 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Účastník řízení této lhůty k vyjádření se k podkladům nevyužil.

Při rozhodování o možnosti odstranění předmětné dřeviny byly posouzeny jak důvody ke kácení uvedené v žádosti, tak i skutečnosti zjištěné správním orgánem na místě, včetně jejich vyhodnocení. Po posouzení všech výše uvedených důvodů pro odstranění předmětné dřeviny a zjištění stavu na místě, došel správní orgán k závěru, že žádosti vyhoví.

Za vykácení předmětné dřeviny byla žadateli ve výroku tohoto rozhodnutí správním orgánem uložena náhradní výsadba dle § 9, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, v rozsahu 2 ks jírovců maďalů, na pozemku p.č. 137/7 k.ú. Pardubice, v ul. Karla IV. Žadateli byla uložena pětiletá následná péče, spočívající v pravidelné zálivce a přihnojování dřevin. Správní orgán neuložil provedení náhradní výsadby na místě dřeviny povolené ke kácení, a to z důvodu plánované celkové rekonstrukce dané lokality.

Při stanovení ekologické újmy a stanovení adekvátních kompenzačních opatření vycházel správní orgán z metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, verze 2013. Hodnota stromu byla vyčíslena na částku 20.801 Kč, hodnota kompenzačních opatření byla stanovena v obdobné výši.

Vzhledem k tomu, že v posuzovaném řízení rozhoduje orgán územního samosprávného celku ve správním řízení ve věci, na níž může mít samotný územní samosprávný celek zájem, zabývala se oprávněná úřední osoba otázkou nebezpečí tzv. systémové podjatosti z důvodu jejího zaměstnaneckého poměru k územnímu samosprávnému celku v kontextu rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. listopadu 2012, č.j.: 1 As 19/2010 - 126. V intencích dotčeného judikátu se zaměřila na to, zda se nebezpečí představované „systémovým rizikem podjatosti“ v dané věci projevuje. Oprávněná úřední osoba konstatovala, že nezpozorovala a není si vědoma žádných aktivit ze strany osob účastnících se rozhodovacích procesů v rámci dotčeného územního samosprávného celku a majících potenciální možnost na oprávněnou úřední osobu působit, které by svědčily o zvýšeném zájmu těchto osob na výsledku dotčeného řízení. Oprávněná úřední osoba nezaznamenala ani žádné projevy v oblasti politické, mediální, či jiné, které by tomuto zvýšenému zájmu na výsledku řízení nasvědčovaly. Povahu rozhodované věci nelze dle jejího názoru vnímat jako kontroverzní či politicky významnou. Oprávněná úřední osoba podotýká, že ani nebyla nikým ze strany územního samosprávného celku vyjma jeho zástupce v dotčeném řízení žádným způsobem v souvislosti s dotčenou věcí kontaktována. Samotný zástupce účastníka řízení není v postavení, ve kterém by mohl oprávněnou úřední osobu jakkoliv ovlivňovat, či o ní rozhodovat. K dotčené osobě nemá oprávněná úřední osoba žádný bližší pozitivní, ani negativní vztah. Oprávněná úřední osoba si není vědoma ani jiné skutečnosti zakládající její poměr k věci, účastníku řízení, či jejímu zástupci. S ohledem na vše výše uvedené je oprávněná úřední osoba přesvědčena, že není důvod pochybovat o její nepodjatosti i při vědomí zvýšené opatrnosti při jejím posuzování, jak zmiňuje v dotčeném rozhodnutí Nejvyšší správní soud.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Magistrátu města Pardubic, který o odvolání rozhodne, a to cestou Úřadu městského obvodu Pardubice I, odboru dopravy a životního prostředí, u něhož se odvolání podává.

V souladu s ust. § 82 lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.



Hana Pechmanová
vedoucí odboru dopravy a životního prostředí