

Č. jednací: MmP 18716/2015
Č. spisu: SZ-MMP 17417/2015 ORS
Počet listů: 4
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Kateřina Šmahelová
Telefon: 466 859 401
E-mail: katerina.smahelova@mmp.cz

Datum: 27.03.2015

Dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám v rámci veřejné zakázky malého rozsahu:

Revitalizace Matičního jezera, odbahnění a zpevnění břehů – projektová dokumentace

ZADAVATEL:

Statutární město Pardubice
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
IČ: 00274046; DIČ: CZ00274046
Zastoupené: Ing. Miroslavem Čadou, vedoucím odboru rozvoje a strategie

Předmět plnění veřejné zakázky malého rozsahu

Zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení (dále jen DSP) a projektové dokumentace pro provedení stavby (dále jen DPS) na odbahnění Matičního jezera v Pardubicích, které se nachází v lokalitě mezi ul. Bulharská z východní strany, železniční tratí z jižní strany, řeky Chrudimky se západní strany a Bubeníkovými sady ze severní strany.

Vzhledem k žádosti o zaslání doplňujících informací k některým údajům v zadávacích podmínkách ze dne 24.03.2015, vznesené zájemcem o veřejnou zakázku, zadavatel upřesňuje zadávací podmínky následovně:

K dotazu č. 1:

Předpokládáme, že pro splnění požadavku na chemické rozborů sedimentu budeme do nabídky kalkulovat odběr a rozbor jednoho směšného vzorku, který bude analyzován dle zákona o odpadech č.185/2001 Sb., přílohy č.9. Je tento předpoklad správný?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, předpoklad je správný, jeden směsný vzorek na rozbor.

K dotazu č. 2:

Při předloženém technickém řešení máme obavy o kladné projednání s dotčenými orgány ochrany přírody. Byl tento záměr již projednáván s odborem životního prostředí a s jakým výsledkem?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Revitalizace Matičního jezera byla s OŽP MmP konzultována. OŽP MmP nemá z hlediska ochrany přírody zásadní připomínky.

K dotazu č. 3:

Jaká je představa zadavatele o financování vlastní stavby? V případě financování z dotací se dá předpokládat, že bude nezbytné zajistit kladné vyjádření od Agentury ochrany přírody. Ze zkušeností víme, že AOPK požaduje pozvolné sklony břehů, rozsáhlá litorální pásma apod., což je v rozporu s předloženým technickým řešením. Byl tento záměr již projednáván s AOPK, případně s jakým výsledkem?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Není znám dotační titul, ze kterého by se čerpaly prostředky, z toho důvodu nebylo s AOPK projednáváno. Vzhledem k tomu, že AOPK v současné době administruje dotace ze SFŽP, bude nutné projednání s AOPK.

K dotazu č. 4:

Předpokládáme, že pro splnění požadavku na biologický průzkum bude v lokalitě proveden průzkum Botanický a Zoologický, a to pouze v jarním aspektu. Je tento předpoklad správný?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, předpoklad je správný, bude muset být proveden průzkum ve shora uvedeném rozsahu.

K dotazu č. 5:

Předpokládáme, že si je zadavatel vědom toho, že není možné realizovat obsyp odvodňovacího vaku na návodní straně v téměř kolmém sklonu (dle výkresu D01_04) - sediment se rozplaví zpět do jezera. má projekt počítat se stabilizací těchto svahů, nebo se počítá s ponecháním k postupnému rozplavení?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

V žádném případě nesmí dojít k postupnému rozplavení. Je na projektantovi jakou navrhne stabilizaci.

K dotazu č. 6:

Dle schematického výkresu D01_04 bude pro potřeby zásypu a obsypu vaku použit vyschlý sediment. Kde se získá vyschlý sediment? Bude v okolí stavby vymezen dostatečně veliký pozemek, kde bude moci sediment vyschnout (třeba i uskladněny odvodňovací vaky)?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Vyschlý sediment se získá zpracováním (odvodněním) vytěženého bahna z Matičního jezera. V okolí stavby bude prostor pro uložení a vyschnutí odvodňovacích vaků.

K dotazu č. 7:

V případě, že provedené průzkumy a rozborů nevyhoví a bude muset být měněna koncepce řešení, tak předpokládáme, že se bude jednat o změně rozsahu plnění formou dodatku smlouvy o dílo. Je tento předpoklad správný?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zákon o odpadech se nevztahuje na vytěžené sedimenty z vodních nádrží, pokud vyhovují limitům znečištění stanovených v příloze č. 9 zákona o odpadech (§2odst.1 písm.h)).

K dotazu č. 8:

Ve výzvě je uvedeno, "Před podáním nabídky je nutná prohlídka lokality Matičního jezera vč. navazujících ploch a objektů".

Předpokládáme tedy, že zadavatel bude pořádat společnou prohlídku místa plnění a neúčast na této prohlídce znemožní uchazeči podat nabídku. Je tento předpoklad správný a kdy bude tato prohlídka?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel neplánuje pořádat společnou prohlídku, neboť lokalita je volně přístupná. Zadavatel má za to, že tak učiní každý zájemce o podání nabídky, což potvrdí podpisem návrhu smlouvy, jejíž součástí je prohlášení zhotovitele, že mu jsou známy technické, kvalitativní a specifické podmínky, za nichž se má DÍLO realizovat (Odd. II., čl. I., odst. 3).

Ostatní požadavky na rozsah zpracování nabídky a podmínky výzvy k podání nabídky ze dne 20.03.2015 č.j.: MmP 17420/2015 zůstávají v platnosti beze změn.

Zadavatel uchazečům důrazně doporučuje provést před odevzdáním své nabídky kontrolu Profilu zadavatele, zdali zde nebyly k předmětné veřejné zakázce zveřejněny další Dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dodatečné informace zadavatel uveřejní na profilu zadavatele: <https://vzmmp.cz/>

Předem děkujeme za předložení Vaší nabídky.

S pozdravem

Ing. Miroslav Čada

vedoucí odboru

vz. Ing. Karolína Vopršalová