

ZÁZNAM O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ze dne 29. května 2015 v rámci zadávání veřejné zakázky malého rozsahu:

Provozovatel retenční nádrže Panasonic ve Free zóně v Pardubicích – Starých Čivicích

Dne 13.5.2015 provedla hodnotící komise posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise shledala nesrovnalosti v rámci prokázání splnění kvalifikace u nabídek všech uchazečů tj. :

„Sdružení Purum a Bauxen“ (nabídka č. 1)

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. (nabídka č.2)

ADONIX, spol. s r. o. (nabídka č. 3)

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. (nabídka č. 4)

Všichni výše uvedení uchazeči byli zadavatelem písemně požádáni o předložení objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace. Ke splnění této povinnosti byla stanovena uchazečům lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

DOKONČENÍ POSOUZENÍ KVALIFIKACE

NABÍDKA č. 1

„Sdružení Purum a Bauxen“

Purum s.r.o.

Praha 1 – Staré Město, Národní 961/25, PSČ 11000

IČ: 62414402

(vedoucí společník)

a

Bauxen spol. s r.o.

Rovná 200, 503 32 Hradec Králové – Březhrad

IČ: 25995766

(společník)

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil zadavateli předložení informací a dokladů k prokázání kvalifikace:

1/oprávnění vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 5.8.2004 k provozování kanalizace a vodovodu v areálu ZVU a.s. v Hradci Králové. Dále k tomuto uchazeč uvedl, že pro dotčenou retenční nádrž by si, stejně jako každý jiný uchazeč, museli oprávnění vyřídit. Uchazeč nemůže mít předem oprávnění k provozování soutěženého předmětu díla.

2/čestné prohlášení uchazeče o referenčních zakázkách doplněné o kontaktní spojení na objednatele.

NABÍDKA č. 2

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.

Chrudim III, Pišťovy 820, PSČ 53701

IČ: 15053695

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil zadavateli předložení informací a dokladů k prokázání kvalifikace v němž uchazeč uvedl, že o povolení k provozování kanalizace dle § 6 odst. 2, písm. b) zák.č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů může uchazeč požádat u Krajského úřadu až na základě uzavřené smlouvy o dílo.

Dále uchazeč k tomu uvádí, že předmětem veřejné zakázky je provozování retenční nádrže sloužící k akumulaci a následnému přečerpávání dešťových vod ze zpevněných ploch výrobního areálu, kde s ohledem na výškové uložení dešťové kanalizace není možné zachycené dešťové vody ze zpevněných ploch vpouštět přímo do přilehlého Podolského potoka a je nutné tyto dešťové vody akumulovat a řízeným odtokem přečerpávat. Tato zakázka nemá přímou spojitost s provozováním vodovodu či kanalizace, tudíž zmiňované povolení není pro tuto akci účelné.

NABÍDKA č. 3

ADONIX, spol. s r. o.

Pardubice, Bratranců Veverkových 645, PSČ 53002

IČ: 60110589

Uchazeč ve stanovené lhůtě zadavateli nedoručil doklad k prokázání kvalifikace → povolení k provozování kanalizace dle § 6 odst. 2, písm. b) zák.č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů. – viz závěr posouzení kvalifikace.

NABÍDKA č. 4

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

Pardubice – Zelené předměstí, Teplého 2014, 53002

IČ: 60108631

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil zadavateli doplnění dokladů:

- oprávnění k provozování kanalizace vydané Krajským úřadem Pardubického kraje ze dne 26.3.2004 k provozování kanalizací dle přiloženého seznamu k tomuto oprávnění.
- výpis z živnostenského rejstříku uchazeče

ZÁVĚR:

Členové hodnotící komise se podrobně seznámili s jednotlivými vysvětleními uchazečů a konstatovali, že požadavek zadavatele na předložení oprávnění k provozování kanalizace dle § 6 odst. 2, písm. b) zák. č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů v rámci prokázání splnění kvalifikace nebylo v rámci této veřejné zakázky žádoucí, neboť nemá souvislost s předmětem plnění veřejné zakázky.

Všichni výše uvedení uchazeči, kteří podali nabídku v rámci této veřejné zakázky malého rozsahu, prokázali splnění kvalifikace předložením živnostenského oprávnění pro předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách zákona.

DOKONČENÍ POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise shledala u nabídky uchazeč „Sdružení Purum a Bauxen“ (nabídka č. 1) tyto nesrovnalosti:

V nabídce uchazeče je patrný rozpor mezi nabídkovou cenou uvedenou na samostatném listu nabídky a přílohou č. 1 (určení cen za služby) návrhu smlouvy o provozování retenční nádrže Panasonic ve Free zóně v Pardubicích, v které je uchazečem uvedeno, že cena nezahrnuje:

1. odběr vzorků odpadních vod včetně provedení odborné analýzy z retenční nádrže.
2. čištění a odvoz kalů a vod z retenční nádrže.

Uchazeč „Sdružení Purum a Bauxen“ byl zadavatelem písemně požádán o předložení objasnění nabídky. Ke splnění této povinnosti byla stanovena uchazečům lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

NABÍDKA č. 1

„Sdružení Purum a Bauxen“

Purum s.r.o.

Praha 1 – Staré Město, Národní 961/25, PSČ 11000

IČ: 62414402

(vedoucí společník)

a

Bauxen spol. s r.o.

Rovná 200, 503 32 Hradec Králové – Březhrad

IČ: 25995766

(společník)

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil zadavateli písemné objasnění nabídky, v němž uvedl:

- vysvětlení podané ceny: Do ceny nebylo zakalkulováno: vývoz 1 x za rok retenční nádrže (neznáme kvalifikované množství vody/kalů, které by mělo být k odvozu – není v zadávací dokumentaci ani ve formě výkazu výměr uvedeno. V případě, že bude uvedeno, samozřejmě jsme obratem schopni tuto službu ocenit, odběr a analýza vzorků z retenční nádrže – tyto údaje jsme nevyčetli ani v manipulačním řádu ani v provozních pokynech, součástí zadávací dokumentace není vodohospodářské rozhodnutí, kde by byla stanovena četnost vzorkování retenční nádrže ani rozsah analytických prací, ani v žádném výkazu výměr. Pokud i toto bude doplněno, jsme schopni našimi akreditovanými laboratořemi ocenit. Proto bylo v naší nabídce uvedeno, že tyto 2 služby nejsou součástí naší nabídky, protože nebyly v zadávací dokumentaci ani ve výkazu výměr nijak blíže specifikovány.

ZÁVĚR

Hodnotící komise, po podrobném seznámení s nabídkami všech uchazečů včetně písemného vysvětlení nabídky uchazeče „Sdružení Purum a Bauxen“, dospěla k závěru, že potencionální vítěz nemá v nabídkové ceně zahrnuté veškeré činnosti dle manipulačního řádu a to např. likvidaci kalů a sedimentů z čištění retenční nádrže, náklady na laboratorní rozbory aj. oproti jiným uchazečům. Tyto náklady by fakturovaly dle množství a četnosti potřeby analýz. → nabídkové ceny jednotlivých uchazečů nejsou porovnatelné.

Hodnotící komise doporučuje zadávací podmínky aktualizovat o odhadnutá množství kalů a sedimentů, četnosti analýz apod., vytvořit „slepý výkaz výměr“ a provést nové výběrové řízení na provozovatele retenční nádrže Panasonic ve Free zóně v Pardubicích – Starých Čivcích.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedených skutečností hodnotící komise doporučuje zadavateli zrušit výše uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu z důvodu neporovnatelnosti nabídek.

HODNOTÍCÍ KOMISE:

Ing. Jiří Rozinek – náměstek primátora



Ing. Jan Řehounek – náměstek primátora

DMLOUNEK

Ing. Miroslav Míča – OŽP

