



Pardubice

**SOUTĚŽNÍ WORKSHOP  
„PARDUBICE: MLÝNSKÝ OSTROV“**



**ZÁPIS Z 1. JEDNÁNÍ POROTY -  
VÝBĚR ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽNÍHO WORKSHOPU  
NA ZÁKLADĚ DOŠLÝCH PORTFOLIÍ**

20. října 2016

*Jednání poroty soutěžního workshopu „Pardubice: Mlýnský ostrov“ proběhlo v souladu s rozhodnutím Rady města Pardubice ze dne 3. října 2016 o výběru zpracovatele regulačního plánu "Mlýnský ostrov" formou tzv. soutěžního workshopu s následujícím postupem: v 1. fázi podají zájemci přihlášku společně s portfoliem svých dosavadních projektů, z nich odborná komise vybere maximálně 3 účastníky soutěžního workshopu. V 2. fázi připraví všichni účastníci koncept rozvoje území a koncepční studii řešeného území. Odborná porota vybere zpracovatele regulačního plánu "Mlýnský ostrov" na základě vyhodnocení koncepční studie, při uplatnění dvou kritérií: kvalita urbanistického řešení a cena.*

## **1. PROHLÍDKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO KONTEXTU SE STRUČNÝM VÝKLADEM**

Prohlídka řešeného území porotou proběhla v čase 10<sup>00</sup> – 11<sup>00</sup>.

Prohlídky se zúčastnili: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Regina Loukotová, Štěpán Vacík, Karolína Koupalová, Petr Návrat, Milota Sidorová, František Václavík – odborný výklad, Lukáš Smetana – majitel Mlýnů.

## **2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ POROTY**

Jednání poroty bylo zahájeno v 11<sup>15</sup>

Přítomni:	Členové poroty nezávislí:	Ing. arch. Pavla Melková Igor Marko, MArch ARB Paul Koch, Ir. MRE.
	Náhradníci poroty nezávislí:	Ing. arch. Regina Loukotová
	Členové poroty závislí:	Ing. Martin Charvát
	Náhradníci poroty závislí:	Ing. arch. Zuzana Kavalírová Ing. arch. Štěpán Vacík
	Sekretář soutěže:	Ing. Karolína Koupalová
	Moderátoři:	Ing. Petr Návrat, MSc. Ing. Milota Sidorová, PhD.

Omluveni: Ing. arch. Jaroslav Menšík, Ing. Helena Dvořáčková, Ing. Zbyněk Sperat, PhD.

**Člen poroty závislý Ing. arch. Jaroslav Menšík byl zastoupen závislou náhradnicí poroty Zuzanou Kavalírovou**

Dále jsou pro tento zápis uváděna jména bez titulů.

Na úvod jednání se jednotlivé členky a členové poroty navzájem představili.

## **3. PREZENTACE SOUTĚŽNÍHO WORKSHOPU, SEZNÁMENÍ S PROCESEM**

Petr Návrat přítomné seznámil s principy soutěžního workshopu, procesem a pravidly výzvy.

Primátor města Pardubice, Martin Charvát, přivítal porotce a v krátkosti všechny seznámil s motivy, které město vedly k tomu, že byla soutěž vyhlášena.

## **4. VOLBA PŘEDSEDY POROTY**

Diskuse: Paul Koch navrhl do funkce předsedkyně poroty Pavlu Melkovou. Ta návrh přijala.

Hlasování poroty o volbě Pavly Melkové předsedkyní poroty

*Hlasují: Igor Marko, Paul Koch, Martin Charvát, Zuzana Kavalírová, Pavla Melková – zdržela se hlasování*

Návrh usnesení: **Pavla Melková bude předsedkyní poroty**

Pro: 4                proti: 0                zdržel se: 1                **usnesení bylo přijato**

Pavla Melková se stala předsedkyní poroty a dále se ujala role předsedající jednání poroty.

## 5. DISKUSE NAD TERMÍNY SOUTĚŽNÍCH WORKSHOPŮ

Diskuse: Potvrzeny termíny 1. a 2. soutěžního workshopu, návrh na posunutí 3. soutěžního workshopu na 16. 12. 2016.

Hlasování poroty o posunu termínu konání 3. soutěžního workshopu na 16. 12. 2016

Návrh usnesení: **Termín konání 3. soutěžního workshopu se posouvá na 16. 12. 2016**

*Hlasují: Igor Marko, Paul Koch, Martin Charvát, Zuzana Kavalírová, Pavla Melková*

Pro: 5                proti: 0                zdržel se: 0                **usnesení bylo přijato**

**12<sup>20</sup> jednání poroty opustil Martin Charvát, v dalším jednání poroty jej zastoupí závislý náhradník poroty Štěpán Vacík.**

## 6. DISKUSE NAD USTANOVENÍMI VÝZVY

Porota vedla krátkou diskusi k ustanovením Výzvy k účasti na soutěžním workshopu Pardubice: Mlýnský ostrov (dále jen Výzva), kterou jednotliví členové obdrželi ke komentáři již během září 2016.

Hlasování o souhlasu poroty s ustanoveními Výzvy a základními principy soutěžního workshopu

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Návrh usnesení: **Porota souhlasí se zněním Výzvy a principy soutěžního workshopu.**

Pro: 5                proti: 0                zdržel se: 0                **usnesení bylo přijato**

Pavla Melková navrhla vzhledem k provázanosti území zahrnout do řešeného území i levý břeh Chrudimky. Porota se shodla, že tento požadavek bude specifikován na 1. soutěžním workshopu.

## 7. VÝSLEDKY PŘEZKOUŠENÍ

V řádném termínu (do 12:00 19. října 2016) byly vyhlášovatelům soutěže doručeny následující žádosti, kterým byly sekretářem soutěžního workshopu přidělena náhodná pořadová čísla:

č. 1 – Ing. arch. Tomáš Slavík

č. 2 – Pavel Hnilička architekti

č. 3 – Ing. arch. Jan Foretník (ateliér Míry Měřítka)

č. 4 – D3A spol s r.o.,

č. 5 – společnost ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. Arch Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse - společnost DGGG

č. 6 – ov architekti s r.o.

č. 7 – Stec + Studený

č. 8 – Ing. arch. Kuzemenský (re:architekti)

č. 9 – UNIT architekti s r.o.

č. 10 – MgA Vít Šimek (H3T architekti)

č. 11 – Ing. arch. MgA. Jan Žalský (žalský architekt)

č. 12 – UA plan s r.o.

č. 13 – RH-ARCH s r.o.

č. 14 – Ting s.r.o

č. 15 – MOBA studio s r.o.

č. 16 – CASUA spol. s r.o.

## Shrnutí výsledků přezkoušení

Přezkoušení žádostí o účast v soutěžním workshopu „Pardubice: Mlýnský ostrov“ (dále jen SW) provedla Karolína Koupalová dne 19. 10. 2016.

Při přezkoušení byly sledovány formální náležitosti žádosti o účast v SW tak, jak byly požadovány v čl. VI. a čl. VII. Výzvy. Celkem bylo posuzováno 16 žádostí. Podrobné výsledky přezkoušení jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto zápisu.

### Dvě žádosti nesplnily kvalifikační předpoklady dle čl. VII. Výzvy :

č. 3 - Ing. arch. Jan Foretník (ateliér Míry Měřítka), žadatel neuvedl všechny spolupracující osoby s požadovanou autorizací.

č. 10 - MgA Vít Šimek (H3T architekti), žadatel neuvedl všechny spolupracující osoby s požadovanou autorizací.

### Čtyři žádosti vykazovaly nedostatky v předložených portfoliích

č. 1 – Ing. Arch. Tomáš Slavík (portfolio odevzdáno na formátu A4, 10 referencí, referenční zakázky nepopsány, nedodáno na CD)

č. 5 - společnost ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse - společnost DGGG (portfolio nedodáno na CD)

č. 7 - Stec + Studený (popis projektů v angličtině)

č. 16 - CASUA spol. s r.o. (referenční zakázky nepopsány, portfolio nedodáno na CD)

## 8. HLASOVÁNÍ POROTY O VÝSLEDKÁCH PŘEZKOUŠENÍ

Hlasování poroty o souhlasu s výsledky přezkoušení

Návrh usnesení: **Porota souhlasí s výsledky přezkoušení.**

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 5                      proti: 0                      zdržel se: 0                      usnesení bylo přijato

Diskuse:

Žadatelé č. 3 - Ing. arch. Jan Foretník (ateliér Míry Měřítka) a č. 10 - MgA Vít Šimek (H3T architekti) v týmu nemají uvedenu alespoň jednu osobu s autorizací v oboru krajinářská architektura, autorizovaného inženýra pro dopravní stavby, autorizovaného inženýra pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. Porota se shodla, že neuvedení všech požadovaných spolupracujících osob do Žádosti o účast v soutěžním workshopu (příloha č. 1 Výzvy) je zásadním nedodržením kvalifikačních požadavků dle odstavce VII. Výzvy.

Hlasování poroty o dalším posuzování žádosti č. 3 - Ing. arch. Jan Foretník (ateliér Míry Měřítka) a žádosti č. 10 - MgA Vít Šimek (H3T architekti), v kterých nebyly doloženy základní kvalifikační požadavky.

Návrh usnesení: **Žádost č. 3 - Ing. arch. Jan Foretník (ateliér Míry Měřítka) a žádost č. 10 - MgA Vít Šimek (H3T architekti) je z důvodu nedodržení základních kvalifikačních předpokladů vyloučena z dalšího posuzování.**

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 5                      proti: 0                      zdržel se: 0                      usnesení bylo přijato

Diskuse:

Porota dále diskutovala o čtyřech žádostech, které vykazovaly nedostatky v odevzdaných portfoliích. Porota se shodla, že nedostatky v portfoliích nejsou rozhodující pro to, aby tato portfolia mohla být posouzena dle kritérií stanovených v čl. VIII Výzvy.

Hlasování o dalším posuzování žádostí č. 1 - Ing. Arch. Tomáš Slavík, č. 5 - společnost ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. Arch Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse - společnost DGGG, č. 7 - Stec + Studený, č. 16 - CASUA spol. s r.o., které vykazovaly nedostatky v předloženém portfoliu.

Návrh usnesení: **Žádosti č. 1 - Ing. Arch. Tomáš Slavík, č. 5 - společnost ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch Lukáš Grasse, Ing. arch. č. 7 - Stec + Studený, č. 16 - CASUA spol. s r.o. budou postoupeny do dalšího posuzování.**

Pro: 5                      proti: 0                      zdržel se: 0                      usnesení bylo přijato

## 9. HODNOCENÍ PORTFOLIÍ A ROZHODNUTÍ O ÚČASTI V SOUTĚŽNÍM WORKSHOPU

Porota posuzovala zasláná portfolia podle kritérií uvedených v čl. VIII. Výzvy:

**úplnost rozsahu** – do jaké míry dokládají referenční projekty úplnost požadované expertízy a zkušeností vzhledem k předmětu zakázky, tedy hodnocení na základě věrohodně prokázaných schopností plnění zakázky

**kvalita referenčních projektů** – do jaké míry odpovídá míra komplexní kvality řešení předložených v referenčních projektech potřebám vzhledem k předmětu zakázky např. vzhledem k požadavkům na funkčnost a trvale udržitelný rozvoj městské krajiny, ekonomickou proveditelnost, investiční a provozní náročnost a estetické kvality.

Porotci se nejprve důkladně seznámili s každým portfoliem, které bylo po přezkoušení postoupeno k posouzení. Následně porota zahájila diskusi a metodě rozhodování o hodnocení.

Bylo rozhodnuto, že **hodnocení porotou bude provedeno ve třech krocích.**

V prvním kroku, každý porotce vybere uchazeče, kteří by měli postoupit do dalšího výběru. U uchazečů, které nevybere žádný porotce se bude hlasovat o nepostoupení do užšího výběru.

V druhém kroku proběhne diskuse k hodnocení poroty k jednotlivým posuzovaným portfoliím na základě kritérií dle čl. VIII Výzvy. Následně se bude pro každé hodnocené portfolio hlasovat, zda postoupí do užšího výběru.

Ve třetím kroku bude poroto portfolia, která postoupila do užšího výběru, bodovat.

### **První krok: stanovení užšího výběru I.**

Proběhla diskuse mezi porotci, které žádosti by měly postoupit do užšího výběru. Žádný z porotců nenavrhoval pro užší výběr žádosti s portfolii č. 1 - Ing. Arch. Tomáš Slavík, č. 14 - Ting s.r.o. a č. 16 – CASUA. Následně bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování poroty o nepostoupení žádostí č. 1 - Ing. Arch. Tomáš Slavík, č. 14 - Ting s.r.o, č. 16 – CASUA do užšího výběru.

návrh usnesení: **Do užšího výběru nepostoupí žádosti č. 1 - Ing. Arch. Tomáš Slavík, č. 14 - Ting s.r.o a č. 16 – CASUA**

Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík

Pro: 5                      proti: 0                      zdržel se: 0                      usnesení bylo přijato

### **Druhý krok: stanovení užšího výběru II.**

Porota diskutovala postupně o jednotlivých portfoliích v tom to pořadí: č. 2 - Pavel Hnilička architekti, č.4 - D3A spol s r.o., č. 5 - společnost ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. Arch Lukáš Grasse, Ing. arch. -Pavel Grasse - společnost DGGG, č. 6 - ov architekti s r.o., č. 7 - Stec + Studený, č. 8 - Ing. Arch. Kuzemský (re:architekti) , č. 9 - UNIT architekti s r.o. , č. 11 - Ing. Arch. MgA. Jan Žalský (žalský architekt), č. 12 - UA plan s r.o., č. 13 - RH-ARCH s r.o., č. 15 - MOBA studio s r.o.

Po krátké diskusi, kdy každý porotce zhodnotil portfolio vzhledem k výše stanoveným kritériím následovalo hlasování o postupu do užšího výběru. O postoupení do užšího výběru bude rozhodnuto prostou většinou hlasů.

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 2 - Pavel Hnilička architekti do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 4                proti: 1                zdržel se: 0                usnesení bylo přijato

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 4 - D3A spol s r.o. do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 4                proti: 1                zdržel se: 0                usnesení bylo přijato

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 5 společnost ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. Arch Lukáš Grasse, Ing. arch. -Pavel Grasse - společnost DGGG do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 2                proti: 3                zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato, žádost č. 5 nepostupuje do užšího výběru.

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 6 - ov architekti s r.o. do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 3                proti: 2                zdržel se: 0                usnesení bylo přijato

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 7 - Stec + Studený do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 2                proti: 3                zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato, žádost č. 7 nepostupuje do užšího výběru.

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 8 - Ing. arch. Kuzemenský (re:architekti) do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 4                proti: 0                zdržel se: 1                usnesení bylo přijato

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 9 - UNIT architekti s r.o. do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 4                proti: 0                zdržel se: 1                usnesení bylo přijato

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 11 - Ing. Arch. MgA. Jan Žalský (žalský architekt) do užšího výběru

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 0                proti: 5                zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato, žádost č. 11 nepostupuje do užšího výběru.

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 12 - UA plan s r.o. do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 1                proti: 4                zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato, žádost č. 12 nepostupuje do užšího výběru.

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 13 - RH-ARCH s r.o. do užšího výběru.

*Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík*

Pro: 1                proti: 4                zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato, žádost č. 13 nepostupuje do užšího výběru.

návrh usnesení: Porota postoupí žádost č. 15 - MOBA studio s r.o. do užšího výběru.

Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík  
Pro: 3                      proti: 0                      zdržel se: 2                      usnesení bylo přijato

**Do užšího výběru tak postoupila portfolia z žádostí č. 2, 4, 6, 8, 9, 15.**

**Třetí krok: konečný výběr 3 účastníků SW a 2 náhradníků**

Následně porota diskutovala nad konečným výběrem 3 soutěžících a 2 náhradníků soutěžního workshopu. Každý z porotců vybral 3 soutěžní týmy + 2 náhradníky. Za každý hlas byl soutěžícímu přidělen 1 bod. Hodnoceny byly zvlášť hlasy pro volbu účastníka a zvlášť pro volbu náhradníka. K účasti na workshopu byly vybrány týmy, které obdržely nejvíc hlasů.

Výsledek výběru jednotlivých porotců	účastník	náhradník	výsledky
č. 2 - Pavel Hnilička architekti	1	0	
č. 4 - D3A spol s r.o.	3	2	účastník
č. 6 - ov architekti s r.o.	1	3	2. náhradník
č. 8 - Ing. arch. Kuzemský (re:architekti)	4	1	účastník
č. 9 - UNIT architekti s r.o.	4	1	účastník
č. 15 - MOBA studio s r.o.	2	3	1. náhradník

Následně byla porotci vedená diskuse o tomto výsledku na základě bodování. Porota se většinově shodla na tom, že tento výběr představuje společné stanovisko poroty.

Porota se rovněž shodla, že portfolia v užším výběru jsou vysoké kvality a dokládají erudici uchazečů. Naplňují tak plně kritérium úplnosti rozsahu – referenční projekty dokládají úplnost požadované odbornosti vzhledem k předmětu zakázky a zároveň kritérium kvality referenčních projektů – řešení v předložených referenčních projektech odpovídá požadované kvalitě a komplexnosti.

Hlasování poroty o výběru 3 účastníků a 2 náhradníků soutěžního workshopu  
Návrh usnesení: **Pozvání k účasti na soutěžním workshopu budou (bez určení pořadí) uchazeči s žádostí č. 4 - D3A spol s r.o., č. 8 - Ing. Arch. Kuzemský (re:architekti), č. 9 - UNIT architekti s r.o.. Pokud některý z těchto tří nepřijme objednávku na účast ve workshopu, bude jako 1. náhradník osloven ateliér č. 15 – MOBA studio s r.o. a jako 2. náhradník uchazeč č. 6 ov architekti s r.o..**

Hlasují: Pavla Melková, Igor Marko, Paul Koch, Zuzana Kavalírová, Štěpán Vacík  
Pro: 4                      proti: 1                      zdržel se: 0                      usnesení bylo přijato

Žádný z porotců nevyužil možnosti poskytnutí odlišného stanoviska do protokolu.

Jednání poroty bylo ukončeno v 15:00 hod.

**zápis z 1. jednání poroty Soutěžního workshopu „Pardubice: Mlýnský ostrov“ ověřili:**

předsedkyně poroty: Pavla Melková

členové poroty nezávislí: Igor Marko

Paul Koch

Náhradnice poroty nezávislá: Regina Loukotová

Člen poroty závislý: Martin Charvát

Náhradníci poroty závislí: Zuzana Kavalírová

Štěpán Vacík

zapsal: Karolína Koupalová

v Pardubicích dne 20. 10. 2016