

V Praze dne 4. 10. 2013

Dodatečná informace č. 27 až 31 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

„Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“

zadávaná dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), v užším řízení.

Zadavatel, **Statutární město Pardubice**, IČO: 00274046, sídlo: Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky **poskytuje následující dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky a rozhoduje o změně těchto zadávacích podmínek, resp. tyto zadávací podmínky upřesňuje.**

Dotaz:

Soubor F2.8 Dopravní sítě

Sektor A → záložka list 0 je rekapitulací nákladů jednotlivých listů (list 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17), ale v tomto souhrnu chybí náklady listů 9, 11 – může tyto souhrny uchazeč do rekapitulace doplnit nebo listy 9, 11 nejsou součástí cenové nabídky?

Sektor B → záložka list 0 je rekapitulací nákladů jednotlivých listů (list 2, 4, 5, 6, 7, 8), ale v tomto souhrnu chybí náklady listů 1, 3 – může tyto souhrny uchazeč do rekapitulace doplnit nebo listy 1, 3 nejsou součástí cenové nabídky?

Sektor C → záložka list 0 je rekapitulací nákladů jednotlivých listů (list 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25), ale v tomto souhrnu chybí náklady listu 20 – může tento souhrn uchazeč do rekapitulace doplnit nebo list 20 není součástí cenové nabídky?

Dodatečná informace č. 27

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel upřesňuje zadávací podmínky, a to následovně:

Všechny stránky (listy) jsou součástí cenové nabídky.

K jednotlivým sektorům

Sektor A

- list 9 obsahuje pouze částečný součet položek stránky montáže TV a list 10 také částečný součet, ale zároveň položku „montáž celkem“ tedy součet za obě stránky,
- list 11 obsahuje pouze částečný součet položek stránky materiál pro TV a list 12 také částečný součet, ale zároveň položku „materiál celkem“ tedy součet za obě stránky

Sektor B

- list 1 obsahuje pouze částečný součet položek stránky montáže TV a list 2 také částečný součet, ale zároveň položku „montáž celkem“ tedy součet za obě stránky
- list 3 obsahuje pouze částečný součet položek stránky materiál pro TV a list 4 také částečný součet, ale zároveň položku „materiál celkem“ tedy součet za obě stránky

Sektor C

- list 20 obsahuje pouze částečný součet položek stránky materiál pro TV a list 21 také částečný součet, ale zároveň položku „materiál celkem“ tedy součet za obě stránky

Dotaz:

V návrhu smlouvy o dílo v čl. V. Termíny plnění, v bodě

2. Zhotovitel je povinen při podpisu této smlouvy předložit Objednateli časový harmonogram provádění stavební prací s měsíčním finančním plněním, který bude nedílnou součástí této Smlouvy jako její příloha č. 3. Podpisem této smlouvy Zhotovitel potvrzuje, že tento harmonogram převzal. V harmonogramu Zhotovitel uvede zejména:

- převzetí staveniště,
- důležité uzlové body,
- termín řádného dokončení Díla ve smyslu článku X. odst. 8 této Smlouvy,
- přehled plateb Objednatele Zhotoviteli v jednotlivých fázích realizace Díla,
- označení předpokládané součinnosti Objednatele, příp. dalších třetích stran.

Časový a finanční harmonogram se dokládá do nabídky nebo toto doloží pouze vítězný uchazeč při podpisu smlouvy (viz výše) ? Pokud se harmonogramy příkládají už k nabídce, prosíme o bližší definici uzlových bodů.

Dodatečná informace č. 28

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem upřesňuje, že Časový harmonogram provádění Díla s finančním plněním se stane přílohou Smlouvy o dílo až po jeho předložení při podpisu této smlouvy. Tento harmonogram tak nemusí být součástí návrhu smlouvy předloženého v nabídce.

Dotaz:

Žádáme Vás o dodatečné informace k objektu **F.2.5 Sdělovací rozvody 02**. Po oslovení odborných firem nám bylo sděleno, že nikdo jiný než Telefónica, (a firmy, jež mají nasmlouvané), nemůže tyto práce provádět. Při dotazu přímo na firmě Telefónica jsme obdrželi následující email (viz níže). Jak tedy potom máme tento objekt ocenit?

Dobrý den,

Váš požadavek považuji za bezpředmětný. Na realizaci této stavby mám uzavřenou „Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. 44/12/PAVHK“ přímo se stavebníkem, tedy Statutárním městem Pardubice, smlouva je z 30.1.2013.

Telefónica Czech Republic, a.s.

Dodatečná informace č. 29

Předmět plnění „Smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. 44/12/PAVHK“ není součástí předmětu plnění veřejné zakázky „Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského“, přestože má na tuto akci přímou vazbu.

Dodavatelé jsou tak povinni ocenit veškeré položky ve Výkazu výměr F.2.5. Sdělovací rozvody 02 stejným postupem jako v případě ostatních položek výkazu výměr.

Dotaz:

Dále máme dotaz k objektu **F.2.10 kamerový systém**. V tabulce „Členění nákladů v jednotlivých hlavách“ není proškrtnuté okénko u sektoru C., ale zadávací dokumentace pro sektor C v podkladech není. Chybí dokumentace, nebo se v tomto sektoru nerealizuje?

Dodatečná informace č. 30

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na Dodatečnou informaci č. 25 ze dne 1. 10. 2013.

„Dodavatelé ocení ze stavebního objektu F.2.10 Kamerový systém pouze Sektor A a Sektor B, výkaz výměr pro sektor C neexistuje, jelikož v tomto sektoru žádné kamery nebudou instalovány.“

Dotaz:

V zadávací dokumentaci ve výkazu výměr **F.2.8. Dopravní sítě Sektor A**, list 12 „Materiál pro trolejové vedení (sektor A)“ **pol.146** „Elektrická výhybka tahová, souměrná, s výbavou pro ovládání VETRA (vč. Hardware), vč. signalizační lampy, EV1-10°, EV2-10° vč. vyfukovacího děliče, souměrná“ má nulové („0“) množství výměry; list 11 „Materiál pro trolejové vedení (sektor A)“ **pol.138** „Tabulka s označením sekce“ má nulové („0“) množství výměry.

Je to správně nebo jde o chybu? Má uchazeč u výše uvedených položek uvést do buňky „Jednotková cena“ jednotkovou cenu?

Dodatečná informace č. 31

Zadavatel rozhoduje o změně, resp. upřesňuje zadávací podmínky, tak jak následuje:

Ve výše uvedených položkách výkazu výměr **F.2.8 Dopravní sítě Sektor A:**

- list 12 „Materiál pro trolejové vedení (sektor A)“ **položka č. 146** „Elektrická výhybka tahová, souměrná, s výbavou pro ovládání VETRA (vč. Hardware), vč. signalizační lampy, EV1-10°, EV2-10° vč. vyfukovacího děliče, souměrná“ a
- list 11 „Materiál pro trolejové vedení (sektor A)“ **položka č. 138** „Tabulka s označením sekce“

je skutečně uvedeno správně nulové množství. **Tyto položky tak nejsou předmětem plnění veřejné zakázky a jako takové nebudou dodavateli oceňovány.**

Veškeré ostatní zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

Statutární město Pardubice
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
na základě plné moci