

V Praze dne 14. 10. 2013

Dodatečná informace č. 36 až 41 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

„Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“

zadávaná dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), v užším řízení.

Zadavatel, **Statutární město Pardubice**, IČO: 00274046, sídlo: Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky **poskytuje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky a rozhoduje o změně těchto zadávacích podmínek, resp. tyto zadávací podmínky upřesňuje ve smyslu níže uvedeného.**

Dotaz:

V zadávací dokumentaci ve výkazu výměr **F.2.8. Dopravní sítě, sektor A – list 16 Zkoušky a revize, sektor B – list 7 Zkoušky a revize, sektor C – list 24 Zkoušky a revize** chybí položka „Dokumentace skutečného provedení“.

Žádáme o vysvětlení. Má být cena „Dokumentace skutečného provedení“ zahrnuta do položky „Nespecifikované práce“ v rekapitulaci jednotlivých sektorů? Pokud ano, 5% z celkové ceny nákladů jednotlivých sektorů nebude postačující. Pokud položka „Dokumentace skutečného provedení“ má být samostatná v listu Zkoušky a revize, žádáme o opravu výkazů výměr a zaslání opravené verze.

Dodatečná informace č. 36

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem upřesňuje zadávací podmínky, tak jak následuje:

cena za „Dokumentaci skutečného provedení“ pro každý jednotlivý sektor je zahrnuta v položce „Celkové náklady“ v příslušném krycím listu rozpočtu. Tzn. že cena za „Dokumentaci skutečného provedení“ není zahrnuta do položky „Nespecifikované práce“

v rekapitulaci jednotlivých sektorů, ani se nemá jednat o samostatnou záložku v listu Zkoušky a revize.

Dotaz:

Rozpočet F.1.1. Městský mobiliář sektor A, B, C → položky **Stavební příprava pro ostatní prvky mobiliáře - výkopy, základy, příprava pro napojení el.energie (parkovací automaty, telefonní automaty apod.) 1 kpl** – dle TZ se jedná o stavební přípravu pro ostatní prvky mobiliáře pro osazení (výkopy, základy, příprava pro připojení na energii). Jedná se o prvky, které neosazuje dodavatel ale vlastník zařízení (např. jízdenkové, parkovací nebo telefonní automaty apod.).

Výkopy budou prováděny ručně v zeminách 2. až 3. třídy těžitelnosti, základy z prostého betonu (C 12/15 X0 nebo C30/37 XF4 bude-li základ vystaven povětrnosti). Přesné umístění a rozměry je nutné předjednat s konkrétními vlastníky prvků.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jak má uchazeč tyto komplety nacenit, když nejsou uvedeny počty a velikosti daných zařízení? Z důvodu transparentnosti nabídky, žádáme zadavatele o uvedení jednotné sumy pro všechny uchazeče na tyto komplety (sektor A, B, C).

Dodatečná informace č. 37

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem rozhoduje o změně zadávacích podmínek a poskytuje dodavatelům opravenou část výkazu výměr F.1.1. Městský mobiliář, který nahrazuje původní část výkazu výměr se stejným názvem. Pro vyloučení pochybností zadavatel níže uvádí přehled položek, ve kterých došlo z rozhodnutí zadavatele ke změně.

Zadavatel poskytuje opravenou část výkazu výměr dodavatelům na CD, resp. zveřejňuje ji na profilu zadavatele jako přílohu tohoto dokumentu (Příloha dodatečných informací č. 36-41).

Zadání s výkazem výměr

Stavba: Pěší zona - třída Míru s napojením Sladkovského ulice

Objekt: F.1.1. - Městský mobiliář
sektor

Část: A

JKSO:

Datum: 20.11.2012

P.Č.	KCN	Kód položky	Zkrácený popis	MJ	Výměra	Cena jednotková	Cena celkem
000 Nové prvky městského mobiliáře							
27	R	1097R	Stavební příprava pro ostatní prvky mobiliáře - 2ks základů 0,8x0,8x1m z prostého betonu C30/37 XF4 vč.ručního výkopu v zemině 3.tř.těžitelnosti a odvozu zeminy na skládku	kpl	1,000		
			1		1,000		

Zadání s výkazem výměr

Stavba: Pěší zona - třída Míru s napojením Sladkovského ulice
Objekt: F.1.1. - Městský mobiliář
Část: sektor B

JKSO:
Datum:

P.Č.	KCN	Kód položky	Zkrácený popis	MJ	Výměra
------	-----	-------------	----------------	----	--------

0001		Nové prvky městského mobiliáře			
30	R	1097R	Stavební příprava pro ostatní prvky mobiliáře - 2ks základů 0,8x0,8x1m z prostého betonu C30/37 XF4 vč.ručního výkopu v zemině 3.tř.těžitelnosti a odvozu zeminy na skládku	kpl	1,000

Zadání s výkazem výměr

Stavba: Pěší zona - třída Míru s napojením Sladkovského ulice
Objekt: F.1.1. - Městský mobiliář
Část: sektor C

JKSO:
Datum: 20.11.2012

P.Č.	KCN	Kód položky	Zkrácený popis	MJ	Výměra	Cena jednotková
------	-----	-------------	----------------	----	--------	-----------------

		0001	Nové prvky městského mobiliáře		
9	R	1097R	Stavební příprava pro ostatní prvky mobiliáře - 1ks základů 0,8x0,8x1m z prostého betonu C30/37 XF4 vč.ručního výkopu v zemině 3.tř.těžitelnosti a odvozu zeminy na skládku	kpl	1,000

Dotaz:

Dle čl. XIV, bod 4 smlouvy o dílo je stanovena následující smluvní sankce: „Pro případ prodlení Zhotovitele s plněním jakýchkoli peněžitých závazků podle této Smlouvy si smluvní strany sjednávají úrok z prodlení ve výši 0,01 % z dlužné částky za každý, byť i započatý den prodlení.“

Uchazeč se domnívá, že došlo k chybě v označení povinné strany a správně se má uvedený bod týkat prodlení objednatele s plněním peněžitých závazků, jelikož takové prodlení objednatele není ve smlouvě o dílo řešeno.

Uchazeč se v tomto smyslu dotazuje, jak má předmětnému čl. XIV., bod 4 smlouvy rozumět.

Dodatečná informace č. 38

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem upřesňuje zadávací podmínky a konstatuje, že čl. XIV, bod 4 textu návrhu smlouvy o dílo, který je uveden v Kap. 8 Zadávací dokumentace, se skutečně týká prodlení Zhotovitele.

V případě obdobného prodlení Objednatele je Zhotovitel oprávněn požadovat výhradně zákonný úrok z prodlení.

Dotaz:

Dle čl. XIV, bod 5 smlouvy o dílo je uvedeno: „ Pokud Zhotovitel poruší ujednání čl. XIII., uhradí Objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 300.000,- Kč, vyjma porušení v čl. XIII, odst. 7, tj. Zhotovitel bude v prodlení s doplněním Bankovní záruky do Výše zajištění. V případě prodlení s doplněním Bankovní záruky do Výše zajištění je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % denně z částky odpovídající částce, o niž je Zhotovitel povinen doplnit Bankovní záruku do Výše zajištění.“

Ze smyslu uvedeného čl. XIV., odstavce 5 vyplývá, že odst. 7 čl. XIII smlouvy, na nějž je odkazováno, řeší povinnost doplnění bankovní záruky do požadované výše zajištění, což tak ovšem není.

Uchazeč se tedy dotazuje, jak má rozumět předmětnému čl. XIV, bod 5 smlouvy a jaké porušení je tedy sankcionováno smluvní pokutou 300.000 Kč.

Dodatečná informace č. 39

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek a původní znění čl. XIV, bodu 5 textu návrhu smlouvy o dílo, který je uveden v Kap. 8 Zadávací dokumentace, nahrazuje novým zněním, tak jak následuje:

5. *Pokud Zhotovitel poruší ujednání čl. XIII., uhradí Objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 300.000,- Kč, vyjma porušení v čl. XIII, odst. 6 a 9, tj. Zhotovitel bude v prodlení s doplněním Bankovní záruky do Výše zajištění. V případě prodlení s doplněním Bankovní záruky do Výše zajištění je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % denně z částky odpovídající částce, o niž je Zhotovitel povinen doplnit Bankovní záruku do Výše zajištění.*

Zadavatel zároveň potvrzuje, že výše uvedená smluvní pokuta se skutečně týká případů, kdy Zhotovitel nedoplní bankovní záruku do Zadavatelem požadované výše zajištění.

Dotaz:

Žádáme Vás o dodatečné informace k objektu **F.2.5 Sdělovací rozvody O2**. Na základě dodatečné informace č.29 má být objekt F.2.5 Sdělovací rozvody O2 v nabídce oceněn a tudíž zahrnut do celkové nabídkové ceny, přestože tento objekt nebude předmětem plnění této veřejné zakázky. Předmětem hodnocení nabídek je celková nabídková cena. Skutečnost, že o určité části VZ je dopředu známé, že nebude zhotovitelem realizována, může proto vést ke zkreslení výsledku hodnocení.

Ptáme se, z jakého důvodu a zda skutečně má být tento objekt součástí celkové nabídkové ceny na VZ „Pěší zóna tř. Míru – Sladkovského“, přestože nebude zhotovitelem této VZ realizován?

Dodatečná informace č. 40

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem upřesňuje zadávací podmínky, resp. upřesňuje znění dodatečné informace č. 29 („*Předmět plnění „Smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. 44/12/PAVHK“ není součástí předmětu plnění veřejné zakázky „Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského“, přestože má na tuto akci přímou vazbu. Dodavatelé jsou tak povinni ocenit veškeré položky ve Výkazu výměr F.2.5. Sdělovací rozvody 02 stejným postupem jako v případě ostatních položek výkazu výměr.“*) následujícím způsobem:

Všechny položky ve výkazu výměr k objektu F.2.5 Sdělovací rozvody 02 jsou předmětem plnění veřejné zakázky s názvem „Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského“ a dodavatelé jsou povinni tyto položky nacenit.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že v Dodatečné informaci č. 29 reagoval na související dotaz, který se týkal předmětu plnění „Smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. 44/12/PAVHK“ uzavřené mezi Statutárním městem Pardubice a společností Telefonica Czech Republic, a.s. Obsahem Dodatečné informace č. 29 tak byla informace, že předmět plnění výše uvedené smlouvy není předmětem plnění veřejné zakázky s názvem „Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského“ a není ani obsažen ve výkazech výměr. Ve výkazech výměr poskytnutých uchazečům jsou tak v této souvislosti uvedeny pouze položky, které jsou předmětem veřejné zakázky, a které budou uchazeči naceněny, resp. budou součástí celkové nabídkové ceny.

Dotaz:

S ohledem na charakter a umístění stavby, žádáme o dodání stavebního povolení.

Dodatečná informace č. 41

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem rozhoduje o změně zadávacích podmínek, kdy tyto rozšiřuje o následující dokumenty:

- Rozhodnutí – Stavební povolení pro stavbu „Pěší zóna – třída Míru – Sladkovského“ ze dne 4. 1. 2013, které nabylo právní moci dne 8. 2. 2013 a
- Rozhodnutí o vydání stavebního povolení „Pěší zóna – Třída Míru s napojením Sladkovského ulice, v rozsahu: F.2.8 Dopravní sítě ze dne 6. 12. 2012, které nabylo právní moci dne 9. 1. 2013.

Zadavatel poskytuje oba dva dokumenty dodavatelům na CD, resp. zveřejňuje je na profilu zadavatele jako přílohu tohoto dokumentu (Příloha dodatečných informací č. 36-41).

Veškeré ostatní zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

Statutární město Pardubice
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
na základě plné moci