

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**  
**dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce realizovanou v souladu s § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), v užším řízení, s názvem:

**„Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“**

Zadavatelem veřejné zakázky je **Statutární město Pardubice, IČO: 00274046, sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice.**

Veřejná zakázka byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek dne 9. 4. 2013, pod evidenčním číslem zakázky 241666.

Předmětem plnění veřejné zakázky je v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby a soupisů stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr (zpracované společností CODE spol. s r.o., Na Vrtálně 84, 530 03 Pardubice, IČO 49286960 a společností EVČ s.r.o., Arnošta z Pardubic 676, 530 02 Pardubice, IČO 13582275) uvedených v příloze č. 1 zadávací dokumentace provést stavební práce včetně nezbytných dodávek a služeb spočívajících v rekonstrukci hlavní třídy v Pardubicích, tj. Třída Míru a ulice Sladkovského – opravě, resp. úpravě povrchů, rekonstrukci inženýrských sítí, městského mobiliáře a veřejného osvětlení a vysázení zeleně za účelem zlepšení kvality prostředí v centru města, a rekonstrukci trolejového vedení.

Veřejná zakázka je spolufinancována ze zdrojů EU – Regionální operační program NUTS II Severovýchod.

Ve lhůtě pro podání žádostí o účast podalo žádost o účast 17 zájemců, jejichž kvalifikace byla následně posuzována:

Pořadové číslo	Název, IČO a sídlo zájemce
1.	<p>Sdružení Sladkovského</p> <p>FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 253 17 628 Sídlo: Mlýnská 68, 602 00 Brno</p> <p>CGM Czech a.s. – člen sdružení IČO: 499 73 215 Sídlo: Tábořská 1148, 251 01 Říčany</p>
2.	<p>COLAS CZ, a.s. IČO: 261 77 005 Sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9</p>
3.	<p>Sdružení Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského</p> <p>HABAU CZ s.r.o. – vedoucí člen sdružení IČO: 260 68 338 Sídlo: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice Adresa pro poštovní styk: Polní 92, 639 00 Brno</p> <p>Held &amp; Francke Baugesellschaft m.b.H – člen sdružení Sídlo: Kotzinastrasse 4, 4030 Linz, Rakousko</p>
4.	<p>SYNER, s.r.o. IČO: 482 92 516 Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 4</p>
5.	<p>STRABAG a.s. IČO: 608 38 744 Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5</p> <p>Adresa pro poštovní styk: odštěpný závod Ostrava, oblast Západ, Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové</p>
6.	<p>HOCHTIEF CZ a.s. IČO: 466 78 468 Sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5</p> <p>Adresa pro poštovní styk: HOCHTIEF CZ a.s., divize Pozemní stavby Morava, Sokolská 2800/99, 702 00 Moravská Ostrava</p>
7.	<p>Sdružení GEOSAN – BERGER</p> <p>GEOSAN GROUP a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 256 71 464 Sídlo: U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III. <u>Adresa pro poštovní styk: U Průhonu 32, 170 00 Praha 7</u></p> <p>BERGER BOHEMIA a.s. – člen sdružení IČO: 453 57 269 Sídlo: Klatovská 410, 321 00 Plzeň</p>

8.	Integra stavby a.s. IČO: 250 14 391 Sídlo: Hradecká 156, 460 01 Liberec
9.	OHL ŽS, a.s. IČO: 463 42 796 Sídlo: Burešova 938/17, 602 00 Brno – Veveří  Adresa pro poštovní styk: Tovačovského 22, 772 00 Olomouc
10.	Sdružení Pěší zóna EUROVIA CS, a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 452 74 924 Sídlo: Národní 10, 113 19 Praha Adresa pro poštovní styk: odštěpný závod oblast Čechy východ závod Pardubice, Brožíkova 564, 530 09 Pardubice Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. – člen sdružení IČO: 252 53 361 Sídlo: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí
11.	Metrostav a.s. IČO: 000 14 915 Sídlo: Koželužská 2246, 180 00 Praha 8  Adresa pro poštovní styk: DIVIZE 9, Jablonského 2/640, 170 00 Praha 7
12.	D.I.S., spol. s.r.o. IČO: 469 75 616 Sídlo: Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno
13.	Sdružení pro stavbu Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského IMOS Brno, a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 253 22 257 Sídlo: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno VHS plus, spol. s.r.o. – člen sdružení IČO: 469 92 138 Sídlo: Dobšická 17, Znojmo Adresa pro poštovní styk: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno
14.	SDRUŽENÍ PĚŠÍ ZÓNA PARDUBICE, M – SILNICE a SATES ČECHY  M – SILNICE a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 421 96 868 Sídlo: Husova 1697, 530 03 Pardubice Adresa pro poštovní styk: Škroupova 719, 500 02 Hradec Králové  SATES ČECHY – člen sdružení IČO: 251 72 654 Sídlo: Radkovská 252, 288 56 Telč
15.	Sdružení pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského  SOVIS CZ, a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 275 32 208 Sídlo: Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové  ALPINE Bau CZ s.r.o. – člen sdružení

	IČO: 451 92 286 Sídlo: Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí Adresa pro poštovní styk: SOVIS CZ a.s., Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové
16.	Porr a.s. IČO: 430 05 560 Sídlo: Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1 Adresa pro poštovní styk: Dubečska 3238, 100 00 Praha 10 - Strašnice
17.	Skanska a.s. IČO: 262 71 303 Sídlo: Líbalova 1/2348, 140 00 Praha 4 – Chodov Adresa pro poštovní styk: Průmyslová 493, 530 03 Pardubice

Na základě závěrů posouzení předložených dokladů v žádostech o účast jednotlivých zájemců a na základě písemných objasnění předložených informací či dokladů, dalších předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace těmito zájemci v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ zpracovaných komisí pro posouzení kvalifikace byli z rozhodnutí zadavatele **vyloučeni dva zájemci o účast**:

#### I.

Veřejný zadavatel Statutární město Pardubice, IČO: 00274046, se sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice rozhodl o vyloučení zájemců o účast, společnosti **HABAU CZ s.r.o.** – vedoucí člen sdružení, IČO: **260 68 338, Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice**, a společnosti **Held & Francke Baugesellschaft m.b.H** – člen sdružení, IČO: **FN 198764a Kotzinastrasse 4, 4030 Linz, Rakousko**, kteří podali společnou nabídku pod názvem **Sdružení Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského** (dále také jen „zájemce o účast“) z účasti v zadávacím řízení realizovaném dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „zákon“), o nadlimitní zakázku s názvem „Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil následovně.

Zájemce o účast, který podal žádost o účast s pořadovým číslem 3 pod názvem Sdružení Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského, HABAU CZ s.r.o. – vedoucí člen sdružení, IČO: 260 68 338, Sídlo: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, Adresa pro poštovní styk: Polní 92, 639 00 Brno, a Held & Francke Baugesellschaft m.b.H – člen sdružení, Sídlo: Kotzinastrasse 4, 4030 Linz, Rakousko, i přes opakovanou žádost zadavatele učiněnou v souladu s § 59 odst. 4 zákona, neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. Konkrétně neprokázal splnění kvalifikace v části požadavku na předložení:

- osvědčení o autorizaci inženýra pro obor technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení dle zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění,
- pověření k provádění technických prohlídek a zkoušek UTZ (určená technická zařízení) vydané rozhodnutím Ministerstva dopravy ČR dle zákona č. 266/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přičemž se jedná o určená technická zařízení elektrická, pověření pro určená technická zařízení drah – trakční vedení, platné pro dráhy trolejbusové, a to ve smyslu § 47 zákona č. 266/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

neboť zájemce o účast předložil pouze

- osvědčení o autorizaci vydané ČKAIT pro autorizovaného technika v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení vydané Ing. Martinu Čapkovi, subdodavatel, nikoliv osvědčení autorizovaného inženýra jak požadoval zadavatel, a
- dvě rozhodnutí o žádosti o změnu pověření k provádění technických prohlídek a zkoušek určených technických zařízení elektrických drah železničních, tramvajových a trolejbusových, nikoliv však pověření samotné.

Zájemce o účast, společnost HABAU CZ s.r.o. – vedoucí člen sdružení, IČO: 260 68 338, Sídlo: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, Adresa pro poštovní styk: Polní 92, 639 00 Brno, a společnost Held & Francke Baugesellschaft m.b.H – člen sdružení, Sídlo: Kotzinastrasse 4, 4030 Linz, Rakousko podávající společnou nabídku pod názvem Sdružení Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského, tak porušil požadavek zadavatele na splnění části profesních kvalifikačních předpokladů uvedených v Kap. 4, odst. 4.2 Kvalifikační dokumentace a stanovených v souladu s § 54 ZVZ.

Dodavatel, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musel být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel tak svým rozhodnutím v souladu s § 60 zákona rozhodl o vyloučení zájemce o účast ze zadávacího řízení a toto své rozhodnutí zájemci o účast oznámil.

## II.

Veřejný zadavatel Statutární město Pardubice, IČO: 00274046, se sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice rozhodl o vyloučení zájemce o účast, společnost **Integra stavby a.s., IČO: 250 14 391, Sídlo: Hradecká 156, 460 01 Liberec**, z účasti v zadávacím řízení realizovaném dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, o nadlimitní zakázku s názvem „Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil následovně.

Zájemce o účast, který podal žádost o účast s pořadovým číslem 8, společnost Integra stavby a.s., IČO: 250 14 391, Sídlo: Hradecká 156, 460 01 Liberec, i přes opakovanou žádost zadavatele učiněnou v souladu s § 59 odst. 4 zákona, neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. Konkrétně neprokázal splnění kvalifikace v části požadavku zadavatele na předložení:

- osvědčení o autorizaci inženýra pro obor technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení dle zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, a
- oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů,
- dokladů prokazujících realizaci min. 1 zakázky, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce trakčního vedení prostředků veřejné dopravy, resp. dopravní sítě, jejichž součástí byla přeložka trakčního vedení, a to v minimálním finančním objemu 5 mil. Kč bez DPH, a
- dokladů prokazujících realizaci min. 1 zakázky, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce veřejného osvětlení, a to v minimálním finančním objemu 2,5 mil. Kč bez DPH, a
- dokladů, z nichž bude vyplývat splnění minimálních požadavků na osobu manažera projektu (hlavního stavbyvedoucího), a na osobu geodeta,

neboť zájemce o účast ani na opakovanou výzvu zadavatele nepředložil následující:

- smlouvy dle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ uzavřené mezi zájemcem o účast a

subdodavateli, Ing. Miroslavem Hanžlem, Ing. Pavlem Švehlou, Ing. Josefem Knotem, a Pavlem Kubou, obsahující závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky.

- osvědčení o autorizaci inženýra pro obor technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení dle zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění;
- doklady prokazující skutečnost, že součástí zakázky „Rekonstrukce a dostavba NISA centrum Liberec“ byla výstavba či rekonstrukce veřejného osvětlení, a to v minimálním finančním objemu 2,5 mil. Kč bez DPH a/nebo výstavba či rekonstrukce veřejných prostranství v intravilánu obce, a to v minimálním finančním objemu 40 mil. Kč bez DPH (vztaženo k jedné akci), ani žádnou další referenční zakázku, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce veřejného osvětlení, a to v minimálním finančním objemu 2,5 mil. Kč bez DPH,
- osvědčení objednatele o řádném plnění v případě zakázky „Výstavba metra IV.C2 (Ládví – Letňany) Dodávka a montáž trakčních rozvodů ve stanici metra Ládví a Letňany“, ani žádnou další referenční zakázku, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce trakčního vedení prostředků veřejné dopravy, resp. dopravní sítě, jejichž součástí byla přeložka trakčního vedení, a to v minimálním finančním objemu 5 mil. Kč bez DPH.

Zájemce o účast, společnost Integra stavby a.s., IČO: 250 14 391, Sídlo: Hradecká 156, 460 01 Liberec, tedy nesplnil požadavek zadavatele na splnění části profesních a technických kvalifikačních předpokladů uvedených v Kap. 4, odst. 4.2 a 4.3. Kvalifikační dokumentace a stanovených v souladu s § 54 a § 56 zákona.

Dodavatel, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musel být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel tak v souladu s § 60 zákona rozhodl o vyloučení zájemce o účast ze zadávacího řízení a toto své rozhodnutí zájemci o účast oznámil.

Zájemci o účast, kteří nebyli rozhodnutím zadavatele vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, byly vyzváni k podání nabídky.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 14 nabídek:

Identifikační údaje všech uchazečů	Nabídková cena v Kč bez DPH
<b>1.</b> <b>Sdružení Pěší zóna</b> <b>EUROVIA CS, a.s.</b> (vedoucí účastník) Sídlem: odštěpný závod oblast Čechy východ, závod Pardubice, Brožíkova 564, 530 09 Pardubice IČ: 452 74 924 <b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b> (účastník) Sídlem: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí IČ: 252 53 361	117450175,11
<b>2.</b> <b>Sdružení Sladkovského</b> <b>FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.</b> (vedoucí účastník) Sídlem: Mlýnský 68, 602 00 Brno	108642049,89

<p>IČ: 253 17 628  <b>CGM Czech a.s.</b> (účastník)  Sídlem: Tábořská 1148, 251 01 Říčany  IČ: 499 73 215</p>	
<p><b>3.</b>  <b>OHL ŽS, a.s.</b>  Sídlem: Burešova 938/17, 602 00 Brno – Veverí  Adresa pro poštovní styk: Tovačovského 22, 772 00 Olomouc  IČ: 463 42 796</p>	126964007
<p><b>4.</b>  <b>SYNER, s.r.o.</b>  Sídlem: Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec, Liberec IV – Pernštýn  IČ: 482 92 516</p>	99564054
<p><b>5.</b>  <b>Sdružení GEOSAN – BERGER</b>  <b>GEOSAN GROUP a.s.</b> (vedoucí účastník)  Sídlem: U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III.  Adresa pro poštovní styk: U Průhonu 32, 170 00 Praha 7  IČ: 256 71 464  <b>BERGER BOHEMIA a.s.</b> (účastník)  Sídlem: Klatovská 410, 321 00 Plzeň  IČ: 453 57 269</p>	106838135
<p><b>6.</b>  <b>HOCHTIEF CZ a.s.</b>  Sídlem: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5  Adresa pro poštovní styk: divize Pozemní stavby Morava, Sokolská třída 2800/99, 702 00 Moravská Ostrava  IČ: 466 78 468</p>	118702212,24
<p><b>7.</b>  <b>D.I.S., spol. s.r.o.</b>  Sídlem: Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno  IČ: 469 75 616</p>	146928674
<p><b>8.</b>  <b>SDRUŽENÍ PĚŠÍ ZÓNA PARDUBICE, M – SILNICE a SATES ČECHY</b>  <b>M – SILNICE a.s.</b> (vedoucí účastník)  Sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice  Adresa pro poštovní styk: Škroupova 719, 500 02 Hradec Králové  IČ: 421 96 868  <b>SATES ČECHY s.r.o.</b> (účastník)  Sídlem: Radkovská 252, 588 56 Telč  IČ: 251 72 654</p>	119418072
<p><b>9.</b>  <b>COLAS CZ, a.s.</b>  Sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9  IČ: 261 77 005</p>	121480000
<p><b>10.</b>  <b>Metrostav a.s.</b>  Sídlem: Koželužská 2246, 180 00 Praha 8  Adresa pro poštovní styk: DIVIZE 9, Jablonského 2/640, 170 00 Praha 7  IČ: 000 14 915</p>	119200930,55

<p><b>11.</b>  <b>Sdružení pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského SOVIS CZ, a.s.</b> (vedoucí účastník)  Sídlem: Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové  IČ: 275 32 208  <b>ALPINE Bau CZ s.r.o.</b> (účastník)  Sídlem: Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí  IČ: 451 92 286</p>	104349995,27
<p><b>12.</b>  <b>Porr a.s.</b>  Sídlem: Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1 - Nové Město  Adresa pro poštovní styk: Dubečská 3238, 100 00 Praha 10 – Strašnice  IČ: 430 05 560</p>	119385805
<p><b>13.</b>  <b>Sdružení pro stavbu Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského IMOS Brno, a.s.</b> (vedoucí účastník)  Sídlem: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno  IČ: 253 22 257  <b>VHS plus, spol. s.r.o.</b> (účastník)  Sídlo: Dobšická 17, 670 21 Znojmo  IČ: 469 92 138</p>	107347869,75
<p><b>14.</b>  <b>Skanska a.s.</b>  Sídlem: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 – Chodov  Adresa pro poštovní styk: Průmyslová 493, 530 03 Pardubice  IČ: 262 71 303</p>	123547398

Na základě závěrů hodnotící komise, která posuzovala nabídky z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách, a to zejména s ohledem na požadavky zadavatele na předmět plnění a stanovení nabídkové ceny, a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, byly z rozhodnutí zadavatele **vyloučeny nabídky níže uvedených uchazečů:**

#### I.

Veřejný zadavatel, Statutární město Pardubice, sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice, IČO: 00274046, rozhodl o vyloučení uchazečů podávajících společnou nabídku pod názvem **Sdružení Pěší zóna**, vedoucí člen sdružení: **Eurovia CS, a.s., se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1, IČO: 45274924**, a člen sdružení: **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., se sídlem K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí, IČO: 252 53 361** (dále též jen „uchazeč“) z účasti v zadávacím řízení realizovaném dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, o nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil následovně.

Zadavatel v ustanovení Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace výslovně požadoval, aby dodavatelé zpracovali kalkulaci nabídkové ceny oceněním jednotlivých prací a dodávek



ve výkazech výměr ve struktuře a členění dle položkového rozpočtu, který je součástí zadávacích podmínek. Zadavatel současně na téže místě upozornil dodavatele na skutečnost, že dodavatelé jsou povinni ocenit všechny položky uvedené v položkovém rozpočtu a že případné neocenění některé z položek, případně uvedení nulové hodnoty bude důvodem k vyloučení takového uchazeče z důvodu nesplnění podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče, z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách dospěla k závěru, že nabídka uchazeče obsahuje nenaceněné položky výkazu výměr, resp. nulové položky, konkrétně:

- F.1.2 Komunikace a zpevněné plochy – sektor B, pol. č. 2 Rozebrání dlažeb vozovek (4 855,43 m<sup>2</sup>),
- F.2.7 Veřejné osvětlení – sektor A, pol. č. 1 – 10 – chybí celý oddíl ((položky 000765441, 000415014, 000435105, 000438503, 000432142, 000432111, 000783211, 000173109, 000190941 a 000784433), vč. rekapitulace ceny RSV0.

Zadavatel ve shora uvedené souvislosti ve svém rozhodnutí o vyloučení uvedl, že podle platné právní úpravy není uchazeč oprávněn jakkoliv svévolně upravovat zadávací podmínky (včetně položek výkazu výměr určených k nacenění), shodně jako není oprávněn požadovat, aby zadavatel akceptoval plnění s dodavatelem navrženými změnami. V rámci své nabídky uchazeč neuvedl cenu několika zadavatelem určených položek, a to přesto, že všechny položky soupisu prací požadoval zadavatel ocenit. Svým postupem tak uchazeč nevyhověl požadavkům zadavatele na předložení nabídky srovnatelné s ostatními nabídkami, a to bez zjevného důvodu, když dodavateli v nacenění všech zadavatelem uvedených položek nebránila žádná překážka, což ostatně dodavatel ani v průběhu zadávacího řízení nenamítal.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům byla nabídka daného uchazeče hodnotící komisí v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona vyřazena ze zadávacího řízení jako nabídka podaná v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, konkrétně zadávacími podmínkami uvedenými v Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace.

Zadavatel je dle ustanovení § 76 odst. 6 zákona povinen bezodkladně vyloučit uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyloučena z účasti v zadávacím řízení, přičemž je zároveň povinen uchazeči vyloučení, včetně důvodů, bezodkladně písemně oznámit. Svě shora uvedené povinnosti zadavatel splnil přijetím rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení, které uchazeči oznámil.

## II.

Veřejný zadavatel, Statutární město Pardubice, sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice, IČO: 00274046, rozhodl o vyloučení uchazečů podávajících společnou nabídku pod názvem **Sdružení GEOSAN – BERGER**, vedoucí člen sdružení: **GEOSAN GROUP a.s.**, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III., IČO: 256 71 464, a člen sdružení: **BERGER BOHEMIA a.s.**, se sídlem Klatovská 410, 321 00 Plzeň (dále též jen „uchazeč“), z účasti v zadávacím řízení realizovaném dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb.,

o veřejných zakázkách, v platném znění, o nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil následovně.

Zadavatel v ustanovení Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace výslovně požadoval, aby dodavatelé zpracovali kalkulaci nabídkové ceny oceněním jednotlivých prací a dodávek ve výkazech výměr ve struktuře a členění dle položkového rozpočtu, který je součástí zadávacích podmínek, a to v souladu s podmínkami realizace stavby specifikovanými v projektové dokumentaci. Zadavatel současně na témže místě upozornil dodavatele na skutečnost, že dodavatelé jsou povinni ocenit všechny položky uvedené v položkovém rozpočtu a že případné neocenění některé z položek, případně uvedení nulové hodnoty bude důvodem k vyloučení takového uchazeče z důvodu nesplnění podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách dospěla k závěru, že uchazeč ve své nabídce uvedl a nacenil některé položky v množství, které neodpovídá požadavkům zadavatele, které jsou uvedeny v zadávací dokumentaci. Jedná se o následující položky:

- F.2.5 Sdělovací rozvody O2 – sektor A, pol. PC232670 – Nový litinový poklop – namísto 4 ks uchazeč uvedl 3 ks,
- F.2.5 Sdělovací rozvody O2 – sektor B, pol. PC232690 – Folie proti prorůstání – namísto 280 m<sup>2</sup> uchazeč uvedl 140 m<sup>2</sup>.

Zadavatel ve shora uvedené souvislosti ve svém rozhodnutí uvedl, že podle platné právní úpravy není uchazeč oprávněn jakkoliv svévolně upravovat zadávací podmínky (včetně položek výkazu výměr určených k nacenění), shodně jako není oprávněn požadovat, aby zadavatel akceptoval plnění s dodavatelem navrženými změnami. V rámci své nabídky uchazeč pozměnil některé položky ve výkazu výměr, čímž nevyhověl požadavkům zadavatele na předložení nabídky srovnatelné s ostatními nabídkami, a to bez zjevného důvodu, což vyplývá mimo jiné ze skutečnosti, že uchazeč množství, resp. výměru daných položek v průběhu zadávacího řízení nenamíтал.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům byla nabídka daného uchazeče hodnotící komisí v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona vyřazena ze zadávacího řízení jako nabídka podaná v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách.

Zadavatel je dle ustanovení § 76 odst. 6 zákona povinen bezodkladně vyloučit uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyloučena z účasti v zadávacím řízení, přičemž je zároveň povinen uchazeči vyloučení, včetně důvodů, bezodkladně písemně oznámit. Svě shora uvedené povinnosti zadavatel splnil přijetím rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v řízení, které uchazeči oznámil.

### III.

Veřejný zadavatel, Statutární město Pardubice, sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice, IČO: 00274046, rozhodl o vyloučení uchazeče, společnosti **D.I.S., spol. s r.o., se sídlem Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno** (dále též jen „uchazeč“), je z rozhodnutí zadavatele z účasti v zadávacím řízení realizovaném dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o

veřejných zakázkách, v platném znění, o nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil následovně.

Zadavatel v ustanovení Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace výslovně požadoval, aby dodavatelé zpracovali kalkulaci nabídkové ceny oceněním jednotlivých prací a dodávek ve výkazech výměr ve struktuře a členění dle položkového rozpočtu, který je součástí zadávacích podmínek. Zadavatel současně na témže místě upozornil dodavatele na skutečnost, že dodavatelé jsou povinni ocenit všechny položky uvedené v položkovém rozpočtu a že případné neocenění některé z položek, případně uvedení nulové hodnoty bude důvodem k vyloučení takového uchazeče z důvodu nesplnění podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče, z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, dospěla k závěru, že nabídka uchazeče obsahuje nenaceněné položky výkazu výměr, resp. nulové položky, konkrétně:

- F.2.7 Veřejné osvětlení – sektor A, pol. č. 1-10 (položky 000765441, 000415014, 000435105, 000438503, 000432142, 000432111, 000783211, 000173109, 000190941 a 000784433),
- F.2.10 Kamerový systém – sektor A, pol. č. 170604006 Víčko pro optickou kazetu,
- F.2.10 Kamerový systém – sektor A, pol. č. 170604007 Hřebínek pro 6 smrštitelných ochran,
- F.2.10 Kamerový systém – sektor B, pol. č. 170604006 Víčko pro optickou kazetu,
- F.2.10 Kamerový systém – sektor B, pol. č. 170604007 Hřebínek pro 6 smrštitelných ochran,
- F.2.10 Kamerový systém – sektor B, pol. č. 170604006 Víčko pro optickou kazetu,
- F.2.10 Kamerový systém – sektor B, pol. č. 170604007 Hřebínek pro 6 smrštitelných ochran.

Zadavatel ve shora uvedené souvislosti ve svém rozhodnutí o vyloučení uvedl, že podle platné právní úpravy není uchazeč oprávněn jakkoliv svévolně upravovat zadávací podmínky (včetně položek výkazu výměr určených k nacenění), shodně jako není oprávněn požadovat, aby zadavatel akceptoval plnění s dodavatelem navrženými změnami. V rámci své nabídky uchazeč neuvedl cenu několika zadavatelem určených položek, a to přesto, že všechny položky soupisu prací požadoval zadavatel ocenit. Svým postupem tak uchazeč nevyhověl požadavkům zadavatele na předložení nabídky srovnatelné s ostatními nabídkami, a to bez zjevného důvodu, když dodavateli v nacenění všech zadavatelem uvedených položek nebránila žádná překážka, což ostatně dodavatel ani v průběhu zadávacího řízení nenamítal.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům byla nabídka daného uchazeče hodnotící komisí v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona vyřazena ze zadávacího řízení jako nabídka podaná v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, konkrétně zadávacími podmínkami uvedenými v Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace.

Zadavatel je dle ustanovení § 76 odst. 6 zákona povinen bezodkladně vyloučit uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyloučena z účasti v zadávacím řízení, přičemž je zároveň povinen uchazeči vyloučení, včetně důvodů, bezodkladně písemně oznámit. Svě shora uvedené povinnosti zadavatel splnil přijetím rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, které uchazeči oznámil.

#### IV.

Veřejný zadavatel, Statutární město Pardubice, sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice, IČO: 00274046, rozhodl o vyloučení uchazečů podávajících společnou nabídku pod názvem **Sdružení pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského**, vedoucí člen sdružení: **SOVIS CZ, a.s., se sídlem Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové, IČO: 275 32 208**, a člen sdružení: **ALPINE Bau CZ s.r.o., se sídlem Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí, IČO: 451 92 286** (dále též jen „uchazeč“), z účasti v zadávacím řízení realizovaném dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), o nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil takto:

Zadavatel v ustanovení Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace výslovně požadoval, aby dodavatelé zpracovali kalkulaci nabídkové ceny oceněním jednotlivých prací a dodávek ve výkazech výměr ve struktuře a členění dle položkového rozpočtu, který je součástí zadávacích podmínek. Zadavatel současně na témže místě upozornil dodavatele na skutečnost, že dodavatelé jsou povinni ocenit všechny položky uvedené v položkovém rozpočtu a že případné neocenění některé z položek, případně uvedení nulové hodnoty bude důvodem k vyloučení takového uchazeče z důvodu nesplnění podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče, z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách dospěla k závěru, že nabídka uchazeče obsahuje nenaceněné položky výkazu výměr, resp. nulové položky, konkrétně:

- F.1.2 Komunikace a zpevněné plochy – sektor C, pol. č. 40 Lože pro trativody,
- F.2.1 Vodovody a kanalizace (nedotační část) – sektor B, pol.č. 74 přesuvka hrdlová.

Zadavatel ve shora uvedené souvislosti ve svém rozhodnutí o vyloučení uvedl, že podle platné právní úpravy není uchazeč oprávněn jakkoliv svévolně upravovat zadávací podmínky (včetně položek výkazu výměr určených k nacenění), shodně jako není oprávněn požadovat, aby zadavatel akceptoval plnění s dodavatelem navrženými změnami. V rámci své nabídky uchazeč neuvedl cenu několika zadavatelem určených položek, a to přesto, že všechny položky soupisu prací požadoval zadavatel ocenit. Svým postupem tak uchazeč nevyhověl požadavkům zadavatele na předložení nabídky srovnatelné s ostatními nabídkami, a to bez zjevného důvodu, když dodavateli v nacenění všech zadavatelem uvedených položek nebránila žádná překážka, což ostatně dodavatel ani v průběhu zadávacího řízení nenamítal.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům byla nabídka daného uchazeče hodnotící komisí v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona vyřazena ze zadávacího řízení jako

nabídka podaná v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, konkrétně zadávacími podmínkami uvedenými v Kap. 6 odst. 6.2 zadávací dokumentace.

Zadavatel je dle ustanovení § 76 odst. 6 zákona povinen bezodkladně vyloučit uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyloučena z účasti v zadávacím řízení, přičemž je zároveň povinen uchazeči vyloučení, včetně důvodů, bezodkladně písemně oznámit. Své shora uvedené povinnosti zadavatel splnil přijetím rozhodnutí o vyloučení, které uchazeči oznámil.

Základním a jediným hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla **nejnižší nabídková cena** dle § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny za celý předmět plnění, přičemž jako nejvhodnější nabídka byla hodnotící komisí stanovena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise hodnotila nabídkové ceny bez DPH.

Hodnotící komise konstatovala, že žádná z nabídkových cen není cenou mimořádně nízkou.

Hodnotící komise hodnotila nabídky níže uvedených uchazečů.

Pořadové číslo	Název, IČO a sídlo uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové pořadí nabídek
2.	<b>Sdružení Sladkovského</b>  FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 253 17 628 Sídlo: Mlýnská 68, 602 00 Brno  CGM Czech a.s. – člen sdružení IČO: 499 73 215 Sídlo: Tábořská 1148, 251 01 Říčany	108 642 049,89	3.
3.	<b>OHL ŽS, a.s.</b> IČO: 463 42 796 Sídlo: Burešova 938/17, 602 00 Brno – Veverří  Adresa pro poštovní styk: Tovačovského 22, 772 00 Olomouc	126 964 007	10.
4.	<b>SYNER, s.r.o.</b> IČO: 482 92 516 Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 4	99 564 054	1.
6.	<b>HOCHTIEF CZ a.s.</b> IČO: 466 78 468 Sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5  Adresa pro poštovní styk: HOCHTIEF CZ a.s., divize Pozemní stavby Morava, Sokolská	118 702 212,24	4.

	2800/99, 702 00 Moravská Ostrava		
8.	<b>SDRUŽENÍ PĚŠÍ ZÓNA PARDUBICE, M – SILNICE a SATES ČECHY</b>  M – SILNICE a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 421 96 868 Sídlo: Husova 1697, 530 03 Pardubice Adresa pro poštovní styk: Škroupova 719, 500 02 Hradec Králové  SATES ČECHY – člen sdružení IČO: 251 72 654 Sídlo: Radkovská 252, 288 56 Telč	119 418 072	7.
9.	<b>COLAS CZ, a.s.</b> IČO: 261 77 005 Sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9	121 480 000	8.
10.	<b>Metrostav a.s.</b> IČO: 000 14 915 Sídlo: Koželužská 2246, 180 00 Praha 8  Adresa pro poštovní styk: DIVIZE 9, Jablonského 2/640, 170 00 Praha 7	119 200 930,55	5.
12.	<b>Porr a.s.</b> IČO: 430 05 560 Sídlo: Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1 Adresa pro poštovní styk: Dubečska 3238, 100 00 Praha 10 - Strašnice	119 385 805	6.
13.	<b>Sdružení pro stavbu Pěší zóna Tř. Míru – Sladkovského</b> IMOS Brno, a.s. – vedoucí člen sdružení IČO: 253 22 257 Sídlo: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno VHS plus, spol. s.r.o. – člen sdružení IČO: 469 92 138 Sídlo: Dobšická 17, Znojmo Adresa pro poštovní styk: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno	107 347 869,75	2.
14.	<b>Skanska a.s.</b> IČO: 262 71 303 Sídlo: Líbalova 1/2348, 140 00 Praha 4 – Chodov Adresa pro poštovní styk: Průmyslová 493, 530 03 Pardubice	123 547 398	9.

Zadavatel respektoval doporučení hodnotící komise rozhodnout o výběru nejvýhodnější nabídky uchazeče, který podal nabídku s pořadovým č. 4, společnosti SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 4, IČO: 482 92 516, neboť tato nabídka je

nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou a Rada města Pardubic dne 7. 1. 2014 svým usnesením rozhodla podle zákona č. 128/2000 Sb. a v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rámci veřejné zakázky „Pěší zóna Třída Míru - Sladkovského“ zadávané v užším zadávacím řízení dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, že nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče SYNER, s.r.o., Liberec, IČ: 48292516, s nabídkovou cenou ve výši 99.564.054,- Kč bez DPH, druhý v pořadí se umístil uchazeč „Sdružení pro stavbu Pěší zóna Tř.Míru - Sladkovského“ s vedoucím účastníkem sdružení IMOS Brno, a.s., Brno, IČ: 25322257, s nabídkovou cenou ve výši 107.347.869,75 Kč bez DPH, třetí v pořadí se umístil uchazeč „Sdružení Sladkovského“ s vedoucím účastníkem sdružení FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Brno, IČ: 25317628, s nabídkovou cenou ve výši 108.642.049,89 Kč bez DPH.

Dne 12. 2. 2014 uzavřel zadavatel smlouvu s uchazečem, společností SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 4, IČO: 482 92 516. Cena sjednaná ve smlouvě je shodná s nabídkovou cenou, tj. 99.564.054,- Kč bez DPH. Zadavatel hodlá část veřejné zakázky plnit prostřednictvím subdodavatelů:

- Rekonstrukce vozovky třídy Míru včetně provedení dlážděných povrchů z přírodního kamene v rozsahu dle Smlouvy o poskytnutí subdodávky – SMP CZ, a.s. Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 (podíl na plnění veřejné zakázky 4,1 %);
- Rekonstrukce vozovky třídy Míru v rozsahu dle Smlouvy o poskytnutí subdodávky – ČNES dopravní stavby, a.s., Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno, Kročehlavy (podíl na plnění veřejné zakázky 0,5 %);
- Úpravy trakčního vedení, a to jak trolejbusového tak i kabelového v rozsahu dle Smlouvy o poskytnutí subdodávky – Elektrizace železnic Praha a.s., nám. Hrdinů 1696/4a, 140 00 Praha 4, Nusle (podíl na plnění veřejné zakázky 8,3 %);
- Provedení dlážděných povrchů z přírodního kamene při rekonstrukci vozovky třídy Míru v rozsahu dle Smlouvy o poskytnutí subdodávky – CETINA A KENAUR s.r.o., Vřesová 494, 330 08 Zruč – Senec (podíl na plnění veřejné zakázky 4,3 %);
- Městský mobiliář, sadové úpravy a vodní prvky v rozsahu dle Smlouvy o poskytnutí subdodávky – Gardenline s.r.o., Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice (podíl na plnění veřejné zakázky 0,2 %);
- Výkon technické pomoci a kontrolní činnosti v oblasti elektrotechnických zařízení v rozsahu dle Smlouvy o poskytnutí subdodávky – ELIS PRAHA spol. s r.o., Oldřichova 11/264, 120 00 Praha 2 (podíl na plnění veřejné zakázky 0,1 %)
- Technologie fontány – KTS – AME s.r.o., Karla Čapka 60, 500 01 Hradec Králové (podíl na plnění veřejné zakázky 1 %).

V Praze dne 17. 2. 2014

---

**Statutární město Pardubice**

JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát  
na základě plné moci