

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3

Zadavatel:

Statutární město Pardubice – Městský obvod Pardubice I

sídlo: U Divadla 828, Pardubice, PSČ 530 02
IČO: 00274046
zastoupen: Ing. arch. Jaroslav Menšík, starosta městského obvodu

Pověřená osoba:

Název: **KVB advokátní kancelář s.r.o.**
sídlo: Teplého 2786, 530 02 Pardubice
IČO: 01460412
zastoupena: JUDr. Mgr. Lukášem Váňou, Ph.D., jednatelem

V Pardubicích dne 7. 4. 2016

Vážený uchazeči,

z pověření zadavatele Vám zasíláme dodatečné informace k veřejné zakázce „**Péče a údržba parku Tyršovy sady**“ zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 528323.

Žádost o poskytnutí dodatečných informací byla doručena pověřené osobě dne 6. 4. 2016.

Dotaz č. 1:

V příloze „P13 – Seznam technických pomůcek“ je u některých technických pomůcek poznámka „lze výpůjčkou v případě potřeby“. Je tím myšleno to, že ty, u kterých to napsáno není, musí uchazeč v okamžiku podání nabídky reálně vlastnit?

Odpověď č. 1:

V sekci 11.3 bodě IV. písm. c) zadávací dokumentace je uvedeno, že zadavatel „*k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění této veřejné zakázky na služby zadavatel požaduje předložení:*

Dokladu o tom, že dodavatel dokáže zajistit realizaci veřejné zakázky a disponuje k tomu dostatečnými technickými prostředky, přičemž k realizaci veřejné zakázky je schopen využít nástrojů, pomůcek a technických zařízení vyjmenovaných v Příloze č. 13 této zadávací dokumentace

Splnění těchto předpokladů dodavatel prokáže předložením seznamu nástrojů ve formě čestného prohlášení (viz příloha č. 2 této zadávací dokumentace), který bude nedílnou součástí jeho nabídky.“

Z uvedené zadávací podmínky vyplývá, že uchazeč má v zájmu úspěšného prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit:

Čestné prohlášení (viz příloha č. 2 zadávací dokumentace), ve kterém svým podpisem stvrdí své prohlášení, že je schopen nakládat se všemi nástroji, pomůckami a technickými zařízeními vyjmenovanými v příloze č. 13 zadávací dokumentace. Dále k čestnému prohlášení přiloží seznam těch nástrojů, pomůcek a technických zařízení z přílohy č. 13 k zadávací dokumentaci, kterými sám disponuje, přičemž je nemusí sám fakticky vlastnit, může je mít zapůjčeny, pronajaty atd.

Nástroje, pomůcky a technická zařízení, u kterých je v příloze č. 13 k zadávací dokumentaci uvedeno „lze vypůjčkou v případě potřeby“ nemusí uchazeč do výše uvedeného seznamu uvádět, neboť si je bude moci vypůjčit až v případě potřeby. U těchto pomůcek však uchazeč stvrzuje svým čestným prohlášením, že je s nimi schopen nakládat a zjistí-li objektivní potřebu jejich využití, bude schopen si je vypůjčit, zakoupit apod.

Dotaz č. 2:

V příloze 13. Seznam technických pomůcek je položka 17. *štěrbínový topdresser a tažný traktor* přičemž pro specializovaný stroj *štěrbínový topdresser* není ve specifikaci požadovaných prací žádná položka, která by vyžadovala využití tohoto speciálního stroje. Trvá zadavatel na nutnosti vlastnit tento stroj, i když není ke splnění této zakázky potřeba?

Odpověď č. 2:

Položka č. 17 v příloze č. 13 zadávací dokumentace *štěrbínový topdresser a tažný traktor* zadavatel striktně nevyžaduje. V zájmu prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatel vyžaduje čestné prohlášení uchazeče, ve kterém uchazeč stvrdí svým podpisem své prohlášení, že je schopen s tímto nástrojem nakládat, pokud by se jeho využití stalo objektivně nutné k řádnému splnění předmětu veřejné zakázky. Např. při plošném hnojení trávníků, odstraňování mechů apod. Jedná se o zahradní mechanizaci, která zajistí rovnoměrné rozprostření hnojiva a dalších prostředků.

Zadavatel doporučuje, aby štěrbínový topdresser uchazeč k dispozici měl, nemusí však v nabídce prokazovat jeho vlastnictví, vypůjčení, nájem atd.

Dotaz č. 3:

V příloze „P05 – Smlouva o poskytování služeb“ je v článku II. bodě 2.3 je věta: „Poskytovatel si rovněž na své náklady obstará dodávky elektrické energie, vody, pohonných hmot apod., aniž by z tohoto titulu mohl požadovat zvýšení sjednané odměny dle čl. IV. této smlouvy či úhradu jakýchkoli nákladů po objednateli.“ Jsou tím myšleny dodávky elektrické energie na provoz osvětlení, závlahového systému, atd.?

Odpověď č. 3:

V dotazu citované ujednání se nevztahuje na dodávky elektrické energie, vody, pohonných hmot apod., které nebude dodavatel využívat k plnění předmětu veřejné zakázky. Do předmětu veřejné zakázky typově nepatří např. samotné provozování svítidel, ale pouze jejich kontrola a údržba. Náklady spojené se samotným provozem jednotlivých technických prvků parku Tyršovy sady nenese dodavatel, ale zadavatel, neboť jsou přímo jemu účtovány a on provoz zajišťuje.

Citované ujednání smlouvy se vztahuje pouze na dodávky el. energie, vody, pohonných hmot apod., které dodavatel využije k realizaci činností, které jsou předmětem veřejné zakázky – např. nikoli provoz svítidel, ale dodávky nutné k provedení kontroly a omytí svítidel, nikoli provoz pítka, ale dodávky nutné k omytí pítka a jeho zprovoznění na jaře.

Dodávky na provoz osvětlení, závlahového systému apod. tedy nese zadavatel. Dodavatel (podle citovaného ujednání návrhu Smlouvy o poskytování služeb) nese pouze náklady na ty dodávky, které využije k činnostem specifikovaným v zadávací dokumentaci a všech jejích přílohách.

S pozdravem

.....

za pověřenou osobu

JUDr. Mgr. Lukáš Váňa, Ph.D.

Dodatečné informace včetně veškerých příloh jsou uveřejněny také na profilu zadavatele: <https://www.vzmmp.cz/zadavaci-rizeni/detail/324/>