

V Pardubicích dne 29.04.2016

č. jednací: MOP65/703/2016/SPa

vyřizuje: Ing. Silvie Pařízková, referent odboru veřejných věcí, investic, dopravy a životního prostředí

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení).	a) Změny nenastaly b) Změny nenastaly c) Změny nenastaly d) Změny nenastaly
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko legislativního procesu a) V nepravděpodobném případě může dojít k neúměrnému prodloužení legislativního procesu povolování stavby vlivem odvolání některých účastníků stavebního řízení. b) V případě odvolání některého z účastníků zadávacího řízení hrozí neúměrné prodloužení zadávacího řízení.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Vzhledem ke v zadávacích podmínkách stanoveným požadavkům tato povinnost zadavateli nevznikla.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
další obchodní podmínky neupravené ve vyhlášce č. 231/2012 Sb.,	Zadavatel v této veřejné zakázce na stavební práce stanovil i další obchodní podmínky, které vyhláška č. 231/2012 Sb. neupravuje, z důvodu, aby veškeré požadavky zadavatele na provádění plnění byly součástí smlouvy, která bude uzavřena s vybraným uchazečem. Takový postup považuje zadavatel za transparentní: Zadavatel i jakýkoli dodavatel od okamžiku zahájení zadávacího řízení znají ujednání, podle kterých musí plnění probíhat. Veškeré zadavatelem stanovené obchodní podmínky jsou obsaženy ve vzoru smlouvy o dílo, který tvoří přílohu zadávací dokumentace a je součástí zadávacích podmínek.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
	Technické podmínky jsou jednoznačně určeny projektovou dokumentací ve stupni DPS. Zadavatel v této veřejné zakázce na stavební práce nevymezil žádné technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách (ZVZ), proto se na něj povinnost odůvodnit vymezení technických podmínek nevztahuje.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnížší nabídková cena.	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnížší nabídková cena, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. S ohledem na předmět plnění, který je podrobně vymezen v projektové dokumentaci a soupisu prací s výkazem výměr, a dále vzhledem k podrobnému stanovení obchodních podmínek ve vzoru smlouvy, není relevantní využít pro hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
1 677 973,16 Kč (bez DPH)	Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 16 ZVZ.

Petr Králíček
starosta MO Pardubice VI