



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ze dne 26. 5. 2016 v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku:

U Divadla 828 – stavební úpravy- zateplení obvodového pláště

DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: otevřené zadávací řízení v souladu s § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

EVIDENČNÍ ČÍSLO VZ: 632538

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI:

Zadavatel	Statutární město Pardubice
Sídlo	Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
IČ	00274046
Osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Martin Charvát – primátor Ing. Miroslav Čada – vedoucí odboru rozvoje a strategie

SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE:

předseda: Ing. arch. Jaroslav Menšík
místopředseda: PaedDr. Jan Mazuch
členové: Ing. Jan Řehounek
Ing. Jan Linhart
Ing. Jaroslav Hruška

SEZNAM POSOUZENÝCH NABÍDEK

NABÍDKA Č. 1

Aleš Slezák FAS s.r.o.
Hradec Králové, Hradecká 1172, PSČ 500 02
IČ: 27469476



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
OP Životní prostředí

NABÍDKA Č. 2

STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o.
Pardubice, Ostřešany 320, PSČ 530 02
IČ: 25968203

NABÍDKA Č. 3

MAMUT – THERM s.r.o.
Slaměnikova 302/23, Maloměřice, 614 00 Brno
IČ: 26885263

NABÍDKA Č. 4

ASJ s.r.o.
Světí 8, PSČ 503 12
IČ: 25281861

NABÍDKA Č. 5

Kurštein stavební a obchodní firma s.r.o.
Jezbořice 78, PSČ 530 02
IČ: 28762576

NABÍDKA Č. 6

STRABAG a.s.
Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00
IČ: 60838744

NABÍDKA Č. 7

IVEXI s.r.o.
Pardubice – Zelené předměstí, Bratraců Veverkových 680, PSČ 530 02
IČ: 25298968

NABÍDKA Č. 8

STAPO spol. s r.o.
Ústí nad Orlicí, Vrbová 655, PSČ 56203
IČ: 48170445

NABÍDKA Č. 9

CHRNA stavební společnost s r.o. Pardubice
Raisova 232, Nové Jesenčany, 530 02 Pardubice
IČ: 25285262

NABÍDKA Č. 10

MARHOLD a.s.
Pardubice – Zelené Předměstí, Jiráskova 169, PSČ 530 02
IČ: 15050050



NABÍDKA Č. 11

KPV SYSTÉM s.r.o.

Ústí nad Orlicí, Lázeňská 354, PSČ 56201

IČ: 27546756

NABÍDKA Č. 12

STATING s.r.o.

Pardubická 861/75a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové

IČ: 25963864

**SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY HODNOTÍCÍ KOMISÍ ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY
S UVEDENÍM DŮVODU**

NABÍDKA Č. 5

Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o.

Jezbořice 78, PSČ 530 02

IČ: 28762576

V souladu s § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o., IČ: 28762576, z účasti v zadávacím řízení z důvodu, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

V souladu s § 76 odst. 3 zákona byl uchazeč Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o. mimo jiné požádán o písemné vysvětlení nabídky, neboť v rámci posouzení nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr SO 01 „Zateplení a stavební úpravy objektu, Hlavní objekt“ hodnotící komise v nabídce uchazeče Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o., IČ: 28762576 shledala, že uchazeč v nabídce neocenil položku výkazu výměr č. 232 - D+M budek pro rorýse v počtu 11 ks. → Nabídka uchazeče neobsahuje oceněný výkaz výměr v souladu s verzí výkazu výměr, který byl součástí Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 21.04.2016.

Ke splnění této povinnosti byla stanovena lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Uchazeč Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o. zadavateli ve stanovené lhůtě mimo jiné předložil:
Čestné prohlášení jednatele společnosti Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o. v kterém prohlašuje, že neoceněnou položku ve výkazu výměr č. 232 D+M budek pro rorýse v počtu 11 ks zhotoví v rámci předložené celkové ceny za dílo bezplatně a na své náklady dle dodané projektové dokumentace zadavatelem.

Hodnotící komise k předloženému čestnému prohlášení konstatovala, že uchazeč nepředložil písemné vyjasnění nabídky, z něhož by bylo patrné, z jakého důvodu uchazeč neocenil položku č. 232 položkového výkazu výměr a dále členové hodnotící komise uvedli, že ani čestné prohlášení uchazeče v předloženém znění nemůže zhojit skutečnost, že nabídka uchazeče není úplná.



Požadavkem zadavatele v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 21. 4. 2016 bylo, aby uchazeč provedl ocenění podle výkazu výměr SO 01 Hlavní budova, který tvořil přílohu těchto Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2.

Nabídka uchazeče není úplná, neboť uchazeč nedoložil oceněný položkový výkaz výměr v souladu s upravenou verzí položkového výkazu výměr a to přesto, že zadavatel v zadávacích podmínkách výše uvedené veřejné zakázky požadoval ocenit. Svým postupem tak uchazeč nevyhověl požadavkům zadavatele na předložení nabídky srovnatelné s ostatními nabídkami a to bez zjevného důvodu, když dodavateli v nacenění zadavatelem uvedené položky výkazu výměr nebránila žádná překážka. **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 21.4.2016, jehož nedílnou součástí byl položkový výkaz výměr „SO 01 Hlavní budova_uprav_21_04_2016“, byly uchazeči Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o. doručeny do datové schránky dne 22.4.2016.**

Zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval, aby uchazeč ocenil všechny položky výkazu výměr částkou vyšší než 0,--Kč a aby uchazeč ocenil všechny položky v položkovém výkazu výměr.

Z hlediska posouzení souladu postupu uchazeče s požadavky zadavatele a zákona o veřejných zakázkách hodnotící komise v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže upozorňuje, že v obdobných případech je klíčové právní posouzení věci a nikoliv faktický dopad nenacenění určité položky (tedy např. to, zda určité činnosti mohou být případně oceněny i v jiné položce). Základním předpokladem je v tomto případě dodržení postupu stanoveného zadavatelem v daném zadávacím řízení, který bude plně respektovat zásady nediskriminace a transparentnosti. Z hlediska platné právní úpravy je povinností uchazeče akceptovat transparentní a nediskriminační požadavky zadavatele na vymezení předmětu plnění veřejné zakázky a jeho nacenění a předložit takovou nabídku, která splňuje požadavky zadavatele. V případě, že uchazeč takovou nabídku nepředloží, je zadavatel povinen v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona takovou nabídku vyřadit ze zadávacího řízení.

Nabídka uchazeče Kurštejn stavební a obchodní firma s.r.o. je vzhledem k výše uvedené skutečnosti hodnotící komisí v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřazena ze zadávacího řízení jako nabídka nesplňující požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

NABÍDKA Č. 11

KPV SYSTÉM s.r.o.

Ústí nad Orlicí, Lázeňská 354, PSČ 56201

IČ: 27546756

V souladu s § 76 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče KPV SYSTÉM s.r.o., IČ: 27546756, z účasti v zadávacím řízení z důvodu, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

V souladu s § 76 odst. 3 zákona byl uchazeč KPV SYSTÉM s.r.o. požádán o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 písm. a) a c) výše uvedeného zákona a o písemné vysvětlení nabídky, neboť v rámci posouzení nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr SO 01 „Zateplení a stavební úpravy objektu, Hlavní objekt“ hodnotící komise v nabídce uchazeče KPV SYSTÉM s.r.o. shledala, že uchazeč v nabídce neocenil položku výkazu výměr č. 232 - D+M budek pro rorýse v počtu 11 ks → Nabídka uchazeče neobsahuje oceněný výkaz výměr v souladu s verzí výkazu výměr, který byl součástí Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne





21.4.2016 uveřejněných k předmětné veřejné zakázce na profilu zadavatele dne 21.4.2016.
Ke splnění této povinnosti byla stanovena lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Uchazeč KPV SYSTÉM s.r.o., IČ: 27546756 zadavateli ve stanovené lhůtě nedoručil doklady v souladu s § 68 odst. 3 písm. a) a c) zákona pro předmětnou veřejnou zakázku a ani písemné vysvětlení nabídky týkající se položkového rozpočtu části SO 01 „Zateplení a stavební úpravy objektu, Hlavní objekt“. → Nabídka uchazeče KPV SYSTÉM s.r.o. vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotící komisí v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřazena ze zadávacího řízení jako nabídka nesplňující požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK S ODŮVODNĚNÍM

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle kritéria stanoveného v zadávacích podmínkách. Základním hodnotícím kritériem byla stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH. Pořadí nabídek bude stanoveno podle výše nabídkové ceny.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	UCHAZEČ	Nabídková cena Kč bez DPH
1.	STATING s.r.o.	7.969.996,62 Kč
2.	CHRNA stavební společnost s r.o. Pardubice	7.998.806,42 Kč
3.	Aleš Slezák FAS s.r.o.	8.274.523,95 Kč
4.	MARHOLD a.s.	8.488.848,97 Kč
5.	IVEXI s.r.o.	8.510.054,77 Kč
6.	STAPO spol. s r.o.	8.611.505,33 Kč
7.	MAMUT-THERM s.r.o.	9.073.300,88 Kč
8.	STRABAG a.s.	9.232.606,86 Kč
9.	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o.	9.513.515,05 Kč
10.	ASJ s.r.o.	9.827.565,-- Kč



HODNOCENÍ NABÍDEK V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ:

Základním hodnotícím kritériem byla stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH.

Pořadí nabídek bylo stanoveno podle výše nabídkové ceny.

HODNOTÍCÍ KOMISE:

V Pardubicích dne 26.05.2016

Ing. arch. Jaroslav Menšík


PaedDr. Jan Mazuch

Ing. Jan Řehounek

Ing. Jan Linhart

Ing. Jaroslav Hruška


.....

.....
IHLUVEN
.....

.....

.....

PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI:

Zpráva byla předána zadavateli dne	26. 05. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Miroslav Čada
Podpis oprávněné osoby zadavatele	