

Č. jednací: MmP 44514/2016 ORS

Počet listů: 8

Počet příloh: 6

Vyřizuje: Eva Radová

Telefon: 466 859 403

E-mail: Eva.Radova@mmp.cz

Datum: 30.06.2016

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2 v rámci veřejné zakázky:

Multimodální uzel veřejné dopravy v Pardubicích

DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: 632968

ZADAVATEL:

Statutární město Pardubice

Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

IČ: 00274046

DIČ: CZ00274046

Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: Ing. Miroslav Čada, vedoucí odboru rozvoje a strategie

Zadavatel – Statutární město Pardubice je zástupce sdružení zadavatelů ve smyslu ustanovení §2 odst. 9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě Smlouvy o sdružení zadavatelů s Dopravním podnikem města Pardubic a.s.

V souladu s § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytujeme dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2 a to na základě žádostí 3 zájemců o veřejnou zakázku.

K DOTAZU č. 1:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil k ocenění výkaz výměr objektů SO 101, 102, 103, 104.

Dle Technické zprávy a SITUACE jsou na zpevněné plochy použity 3 barvy kostek:

- žulová dlažba světle světlá, materiál „sumrakovská“, biotitická žula
- žulová dlažba tmavá, materiál „syenit Lobendava (Šluknov)“
- žulová dlažba šedá, „ctětinská“ žula

V rámci výše uvedených výkazů výměr použil zadavatel jednu položku na dodávku dlažby, ve které jsou zahrnuty všechny 3 odstíny barev. Dle vyjádření dodavatelů bude mít ovšem každá barva jinou jednotkovou

cenu. Žádáme zadavatele o rozdělení položky pro dodávku dlažby na 3 položky (dle barev), včetně určení množství (m2) jednotlivých barevných odstínů.

Upraví zadavatel výkaz výměr dle výše uvedeného?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Žulová dlažba světlá, materiál „sumrakovská“, žula a žulová dlažba tmavá, materiál „syenit Lobendava (Šluknov)“ je použita pouze u SO 101 na ploše těsně přiléhající k objektu nádraží, kde vytváří ornamenty. Jedná se o 2730m² světlých kostek a 1020 m² tmavých kostek, hrany řezané, vrchní hrana štípaná.

Žulová dlažba šedá, „ctětiná“ žula tvoří zbytek přírodních kostek, liší se pouze velikostí. Ve výkazu výměr bylo položkově zpřesněno, další zpřesňující popis doplněn do technické zprávy.

K DOTAZU č. 2:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil k ocenění výkaz výměr objektů SO 101, 102, 103, 104, s položkami:

48	M	592451190	dlažba slepecká reliéfní pochozí	m2	465,000
PP			dlažba slepecká reliéfní pochozí		
VV			465 "slepecká reliéfní dlažba", odměřeno z výkresu C.101.2 a C.101.3.		465,000
49	M	592451201	hladká deska kolem slepecké dlažby pochozí	m2	385,000
PP			hladká deska kolem slepecké dlažby pochozí		
VV			385 "hladká deska kolem slepecké dlažby", odměřeno z výkresu C.101.2 a C.101.3.		385,000

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci uvedených materiálů – druh materiálu, rozměr, barva.

Doplní zadavatel specifikaci pro výše uvedené položky?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Jedná se o materiály zpracované v předepsaném provedení povrchu pro použití nevidomými a slabozrakými uživateli (viz vyhláška 389/2009 Sb., příloha 1). Z architektonického hlediska je požadavek na použití totožného materiálového provedení ploch, tedy přírodní (kamenné) do kamenných (žulových) povrchů, umělých (betonových) do betonových.

K DOTAZU č. 3:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil k ocenění výkaz výměr objektu SO 651 - Trolejové vedení.

Žádáme ještě o upřesňující informace ke sloupům trolejového vedení:

- ve výkazu výměr je 11ks podpěr kónických/15kN a v soupisu podpěr jen 10ks/15kN, která položka je tedy správně?
- ve výkazu výměr je 48 sloupů kónických a v soupisu podpěr je pouze 47 sloupů kónických, která položka je tedy správně?
- v dokumentaci je napsáno, že sloup je atypický kónusový(kuželový), jelikož nikde není informativní výkres, žádáme o upřesnění, zda stožár má být kónusový kuželový kulatý nebo může být i kónusový kuželový osmiboký?
- Předpokládáme, že celé přednádraží je pojmuto i architektonicky, proto bychom rádi věděli, zda je zde kladen zvláštní důraz na způsob svaření sloupů - zda je možné, např. skládat z více částí, nebo musí být z jednoho kusu hladké bez viditelných svárů?

Doplní zadavatel informace ohledně sloupů trolejového vedení dle výše uvedeného?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Podpěr kónických je 10 ks dle soupisu podpěr, položka zpřesněna ve výkazu výměr – viz příloha č. 1.

Ad b) Sloupů kónických je 47 ks dle soupisu podpěr, položka zpřesněna ve výkazu výměr – viz příloha č. 1.

Ad c) a d)

Sloupy budou kuželové kruhového průřezu, ohýbané z trapézového ocelového plechu z oceli S355 podélné svařované. Podélný svár musí být neviditelný, aby povrch stožáru byl hladký. V případě kombinace s VO bude výložník ke sloupu trakce ukotven vnitřním závitem - viz příloha č. 4.

Stožár: Kuželový kruhového průřezu, konicita/sběžnost: 17mm/1m (1:17)

Zdvojená ochrana proti korozi: Žárově zinkovaný dle EN 1461 a nátěr AKZO 900 (práškovou vypalovanou barvou)

Doklady ke stožárům od výrobce tj. statické výpočty, výkresy, certifikát EN 1090-1, certifikát svařování dle EN 3834-2; certifikát svařování dle EN 287-1; certifikát svařování dle EN 14732; WPS kontroly svařování; report kontroly zinkové vrstvy, předá zhotovitel při přejímacím řízení stavby.

K DOTAZU č. 4:***SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží***

Ve výkazu výměr – pol. č. 32 je SMA 8 (AKMJ) 40 mm

V technické zprávě i ve vzorové příčném řezu je SMA 11 PMB 25/55-65 40 mm

Co platí?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Správně je oboje. Akustický kryt je navržena SMA 8, „neakustický“ pak SMA 11. U akustické se v návrhu předpokládá užití a uvedení konkrétní licencované technologie, kterou má každý dodavatel jinou a která je obvykle na bázi SMA 8.

V situaci graficky specifikován navržený a vykazovaný rozsah akustického krytu (zde u SO101 konkrétně na terminálovém rameni křižovatky „U Alberta“).

Co se týká konstrukcí, tak obecně je uvažováno s modifikovanými asfalty na krytu a ložné vrstvě, podkladní vrstva je pak v nemodifikované verzi asfaltu.

K DOTAZU č. 5:***SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží***

Ve výkazu výměr – pol. č.34 je ACL 16 nemodifikovaný 70 mm.

V technické zprávě i ve vzorovém řezu je ACL 16S PMB 25/55-65 70 mm.

Co platí?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

V položce č. 34 ACL16, je uvažován modifikovaný asfalt, upřesněno ve výkazu výměr – viz příloha č. 1.

K DOTAZU č. 6:***SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží***

Ve výkazu výměr – pol. č. 25 je ACP 16 nemodifikovaný 60 mm

V technické zprávě i ve vzorovém příčném řezu je ACP 16S PMB 25/55-65 60 mm

Co platí?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ponechán nemodifikovaný asfalt, upřesněno v technické zprávě- viz příloha č. 2.

K DOTAZU č. 7:

SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží

Žádáme bližší specifikaci s označením dle TP 170 pro SMA 8 (AKMJ) 40 mm akustický.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Akustický kryt je vázán na licenci dle dodavatele. Jedná se obvykle o kryt na bázi SMA 8, předpokládá se, že uchazeč uvede jím vybrané provedení krytu a jeho obchodní název. Funkcí akustického krytu („hluk pohlcující úpravy / tichého asfaltu) je snížit hlukovou zátěž způsobenou provozem na komunikaci, konkrétně v tomto případě je jeho aplikace cílena na sousední bytový dům.

K DOTAZU č. 8:

SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží

Proč Pol. č. 31 je SMA 8 (AKMJ) 40 mm a pol. č. 32 je SMA 8 (AKMJ) 40 mm akustický ?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Část vozovky SO 101 bude provedena z akustického krytu a část z obvyklého SMA 8.

K DOTAZU č. 9:

SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží

Pol. č. 24 podklad z MZK tl. 200 mm - v technické zprávě konstrukce s touto položkou není uvedena a ve vzorovém příčném řezu se tato položka nevyskytuje. Je to správně ?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, je to správně, jedná se o konstrukci s krytem z drobné dlažby použitá na plochách dopravy v klidu. Upřesněno v technické zprávě – viz příloha č. 2.

K DOTAZU č. 10:

SO 101 Zpevněné plochy v prostoru přednádraží

Ve výkazu výměr – pol. č. 36 Kryt cementobetonový skupiny CB II tl. 200 mm

V technické zprávě i ve vzorové příčném řezu je Kryt cementobetonový CB I tl. 230 mm

Co platí ?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Tloušťka CB je 230 mm, tloušťka byla modifikována během projednávání PD.

K DOTAZU č. 11:

SO 102 komunikace Palackého

Ve výkazu výměr je položka č. 003 ACP 22 80 mm nemodifikovaný. V technické zprávě i ve vzorovém příčném řezu je ACP 22S PMB 25/55-65 80 mm (což je modifikovaný).

Co platí?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ponechán nemodifikovaný asfalt ACP22, upřesněno v technické zprávě – viz příloha č. 2.

K DOTAZU č. 12:

SO 102 komunikace Palackého

Ve výkazu výměr je položka č. 008 ACL 22 80 mm nemodifikovaný

V technické zprávě i ve vzorovém příčném řezu je ACL 22S PMB 25/55-65 80 mm (což je modifikovaný)

Co platí ?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Je navržen modifikovaný asfalt - zpřesněno ve výkazu výměr.

K DOTAZU č. 13:

SO 103 komunikace kpt. Bartoše

Ve výkazu výměr je položka č. 026 ACL 16 70 mm nemodifikovaný

V technické zprávě i ve vzorovém příčném řezu je ACL 16S PMB 25/55-65 70 mm (což je modifikovaný)

Co platí ?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

V položce č. 26 je uvažován modifikovaný asfalt - upřesněno ve výkazu výměr.

K DOTAZU č. 14:

SO 103 komunikace kpt. Bartoše

Ve výkazu výměr je položka č. 021 ACP 16 60 mm nemodifikovaný

V technické zprávě i ve vzorovém příčném řezu je ACL 22S PMB 25/55-65 60 mm (což je modifikovaný)

Co platí?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ponechán nemodifikovaný asfalt ACP16, upřesněno v technické zprávě.

K DOTAZU č. 15:

Zadávací dokumentace objektu SO 901 – Mobiliář a informační systém obsahuje informační panely I1 a I2, bohužel k těmto panelům je minimum informací. Je možné získat podrobnější specifikaci?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Obecné upřesňující informace k informačním panelům - viz příloha č. 5 těchto dodatečných informací.

K DOTAZU č. 16:

Je u poptávaných panelů nějaké omezení jejich rozměrů nebo hmotnosti?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

V zásadě jsou rozměry určeny velikostí zobrazovací plochy a požadavkem na okolní rámeček. Rozměry rámečku nepřesáhnou 50mm. Hmotnost zařízení musí jít naproti snadné manipulovatelnosti a montáži, např. s využitím dostupných zvedacích zařízení – vysokozdvížná plošina, lešení. Představou je příklad obdobného řešení, které je použito na Masarykově náměstí v Pardubicích.

K DOTAZU č. 17:

U LED panelů chybí specifikace, jaké by měly být zobrazované údaje, minimálně nutno specifikovat kolik znaků na řádek by mělo vejít?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Číslo spoje, směr/cíl, nástupiště, čas odjezdu, zpoždění. Je požadováno zobrazení min. 16 -ti řádků.

K DOTAZU č. 18:

Je u LED panelů požadována i možnost zobrazení grafiky nebo postačí textové řádkové zobrazení?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, zobrazení plné grafiky je požadováno.

K DOTAZU č. 19:

Jaká je maximální předpokládaná pozorovací vzdálenost pro LED panely a pro panely a pro panely s LCD? V jaké výšce od země by měly být umístěny?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Pro LED min. 30m a pro LCD min. 10m.

K DOTAZU č. 20:

Jaký se předpokládá způsob montáže – zavěšení panelů?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Součástí konstrukce, viz bod 6.

K DOTAZU č. 21:

Budou panely vystaveny přímému slunečnímu svitu?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Je požadována antireflexní ochrana zejména na straně panelů otočených na jižní stranu.

K DOTAZU č. 22:

Mají být s LCD dodány včetně zastávkového označnicku? Pokud ano, jaké jsou požadavky na jeho provedení? Pokud ne, je k dispozici výkres označnicku?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

LCD panel je uvažován jako součást konstrukce označnicku (označnick typu „totem“, viz Ilustrační obrázek a schema – viz příloha č. 6). Architektonické zadání uvažuje subtilní konstrukci, spíše rovných tvarů (nevyboulené), je uvažováno osazení LCD 32“ z přední části a LED panelem zezadu, ve spodní části pak místo na jízdní řády, v horní části označení zastávky a logo provozovatele (případně pak další povinné prvky dané legislativou).

K DOTAZU č. 23:

Jaké bude použito komunikační rozhraní pro propojení panelů s řídicím serverem? Je komunikační infrastruktura součástí dodání panelů?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Přes operátora GSM (HSDPA/LTE) a optický kabel.

K DOTAZU č. 24:

Jsou součástí dodávky panelů i potřebné komponenty dispečerského systému (server, dispečerský software, zpracování zdrojových dat jízdních řádů, ...)? Pokud ne, kdo je jeho dodavatelem a jaký bude použit komunikační protokol?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Dispečerský systém DPMP a.s. již vlastní, nebude předmětem dodávky. Panel sám musí zajistit komunikaci (přijímat datové pakety) se systémem fy EMTest (<http://emlines.com/realTime-control.php>), který provozuje DPMP a.s. – vlastní propojení a komunikaci zajišťuje dodavatel panelu.

K DOTAZU č. 25:

Součástí předmětu díla jsou kromě stavebních prací rovněž specializované činnosti na určeném technickém zařízení (UTZ), konkrétně trolejbusové trolejové vedení. Této skutečnosti odpovídají i příslušné požadavky na profesní a technickou kvalifikaci. Z důvodů rozsahu těchto specializovaných činností vznášíme dotaz, zda tato část díla může být plněna prostřednictvím subdodavatele, anebo podléhá subdodavatelskému omezení a musí být plněna a kvalifikačně prokazována přímo uchazečem?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel v zadávacích podmínkách neomezuje subdodavatelské plnění.

V zadávací dokumentaci v čl. IV *Požadavky na prokázání kvalifikace* zadavatel mimo jiné uvádí:

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele.

Dodavatel je v takovém případě povinen předložit zadavateli podle ustanovení § 51 odst. 4 zákona:

- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem a
- b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. IX odst. 7 *Podmínky a požadavky na zpracování nabídky* požaduje, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, tj. uvést podíl vlastních prací a prací případných subdodavatelů pro tuto zakázku. Součástí nabídky dodavatele budou - identifikační údaje každého subdodavatele a věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky konkrétním subdodavatelem – viz předloha seznam subdodavatelů dle přílohy č. 7 zadávací dokumentace.

V případě, že dodavatel v rámci plnění předmětu veřejné zakázky nevyužije subdodavatele, pak součástí nabídky uchazeče bude čestné prohlášení s odpovídajícím textem. V případě nedoložení bude nabídka uchazeče vyřazena. Toto čestné prohlášení bude podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele.

Zadavatel dále v souladu s §49 odst. 4 zákona poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám týkající se položek výkazu výměr:

1/V SO 651 - Trolejové vedení:

Během kontroly počtu podpěr byly projektantem zpřesněny kusy stožárů v položkách 71 a 72 (SO 651), položka 71 je nově 6ks (původně 5 ks), položka 72 je nově 3 ks (původně 4 ks). Počet je tedy stejný, jedná se o totožné stožáry, liší se pouze vystrojením pro veřejné osvětlení – viz příloha č. 1.

2/V části výkazu výměr **10 - VON** poskytnutého v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám ze dne 8.6.2016 byla nedopatřením odstraněna z výkazu výměr položka č. 22 „POV - provizorní nástupiště, trasy pro chodce“. Výkaz výměr MMUVD_2016_06_30_VV tuto položku č. 22 obsahuje – viz příloha č. 1.

Výše uvedené skutečnosti jsou zohledněny v příloze č. 1 - výkazu výměr MMUVD_2016_06_30_VV.

Požadavkem zadavatele je, aby uchazeč provedl ocenění podle výkazu výměr MMUVD_2016_06_30_VV, který tvoří přílohu těchto Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2.

Zadavatel uchazečům důrazně doporučuje provést před odevzdáním své nabídky kontrolu Profilu zadavatele, zdali zde nebyly k předmětné veřejné zakázce zveřejněny další Dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dodatečné informace včetně příloh zadavatel uveřejní na profilu zadavatele: <https://vzmmp.cz/>

Vzhledem k výše uvedenému prodlužuje zadavatel v souladu s § 40 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, lhůtu pro podání nabídek a to následovně:

MÍSTO, LHŮTA A ZPŮSOB PODÁVÁNÍ NABÍDEK

Nabídka musí být doručena zadavateli nejpozději do 05.08.2016 do 10:00 hodin (konec lhůty pro podání nabídek) na odbor rozvoje a strategie Magistrátu města Pardubic - č. dveří C203a, případně zaslána poštou na adresu zadavatele: Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubice, Odbor rozvoje a strategie, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice tak, aby byla doručena nejpozději do výše uvedeného data a hodiny.

Otevírání obálek s nabídkami (veřejné pro uchazeče) proběhne dne 05.08.2016 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Rady města Pardubic, budova Magistrátu města Pardubic, Pernštýnské nám. 1, Pardubice (1. patro).

Předem děkujeme za předložení nabídky.

Ing. Miroslav Čada
vedoucí odboru rozvoje a strategie

v z. Ing. Karolína Vopršalová

Přílohy:

- č. 1: Výkaz výměr MMUVD_2016_06_30_VV (.xls, .pdf)
- č. 2: Technické zprávy SO 101, 102, 103, 104 (.pdf)
- č. 3: Situace SO 101, 102, 103, 104 (.pdf)
- č. 4: Sloupy_trakce_VO (.pdf)
- č. 5: Obecné upřesňující informace - info. panely (.pdf)
- č. 6: Ilustrační obrázek a schema_inf panel (.pdf)