

Č. jednací: MmP 48734/2016 ORS

Počet listů: 10

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Eva Radová

Telefon: 466 859 403

E-mail: Eva.Radova@mmp.cz

Datum: 25.07.2016

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3 v rámci veřejné zakázky:

Multimodální uzel veřejné dopravy v Pardubicích

DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: 632968

ZADAVATEL:

Statutární město Pardubice

Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

IČ: 00274046

DIČ: CZ00274046

Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: Ing. Miroslav Čada, vedoucí odboru rozvoje a strategie

Zadavatel – Statutární město Pardubice je zástupce sdružení zadavatelů ve smyslu ustanovení §2 odst. 9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě Smlouvy o sdružení zadavatelů s Dopravním podnikem města Pardubic a.s.

V souladu s § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytujeme dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3 a to na základě žádostí 5 zájemců o veřejnou zakázku.

K DOTAZU č. 1:

co je za položku v SO 651

K	191513CE	Montáž vybavení trolejbusových vozidel částí VETRA	ks	58,000	0,00	0,00
---	----------	--	----	--------	------	------

Je to pouze montáž bez návaznosti na nějaký dodaný materiál.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Od původně zamýšleného indukčního ovládání provozovatel během zpracování PD upustil, položka č. 27 SO 651 tak zůstala ve výkazu výměr nedopatřením. Položka výkazu výměr č. 27 nebude uchazečem oceněna (resp. oceněna 0,-- Kč/položka) – viz příloha č. 1.

K DOTAZU č. 2:

V technické zprávě je napsáno že „výhybky budou Ovládány dálkově radiovým signálem dle systému, který je používán v Pardubicích“ ale v montážních tabulkách je psáno „elektrická výhybky s indukčním ovládáním“ jsou to dva rozdílné typy ovládán. Žádáme o upřesnění, jak budou výhybky ovládány.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Platí ujednání uvedené v technické zprávě tj., že výhybky budou ovládány dálkově radiovým signálem dle systému, který je používán v Pardubicích. Od původně zamýšleného indukčního ovládání provozovatel během zpracování PD upustil, zmínka zůstala v PD nedopatřením.

K DOTAZU č. 3:

Dotaz na upřesnění protikorozi ochrany na zastřešení objekt SO 701 – Zastřešení terminálu.

Ve výkazu výměr PKO včetně zinkování, v celkové tloušťce min. 240 μm

Naopak technická zpráva na straně č. 5 definuje protikorozi ochranu pouze nátěr, v celkové tloušťce 290 μm (bez zinkování).

Prosím o vysvětlení, co máme při ocenění dodržet.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Při ocenění dodržet výkaz výměr. Žárové zinkování v tomto případě nahrazuje první základní nátěr a jde o vyšší standard.

K DOTAZU č. 4:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil k ocenění výkaz výměr objektu SO 701 – Zastřešení terminálu.

D 3		Svislé a kompletní konstrukce			
34	K	317941123	Osazování ocelových válcovaných nosníků I, IE, U, UE nebo TRHR	t	140,722
VV		140,722 "dle tabulky oceli"			140,722
35	M	130107221	ocel profilová (dle tabulky oceli)	t	140,722
D 767		Konstrukce zámečnické			
138	K	767995114	Montáž atypických zámečnických konstrukcí	kg	140 722,100
PP		Montáž atypických zámečnických konstrukcí			
139	K	767R001	Konstrukce ocelové atypické - dodávka - zastřešení autobusového stání	kg	140 722,100
PP		výroba a dodávka ocelové konstrukce			

Dle našeho názoru zřejmě dochází k „dablování“ položek určených pro realizaci ocelové konstrukce.

Provede zadavatel kontrolu výše uvedených položek co do rozsahu a popřípadě opraví výkaz výměr?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, skutečně tomu tak je, položky 34 a 35 byly z výkazu výměr odstraněny, ponechány pouze položky 138 a 139 (po přečíslování v aktuálním výkazu výměr 136 a 137) – viz příloha č. 1.

K DOTAŽU č. 5:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil k ocenění výkazy výměr objektů:

SO 351.1 - Vodovodní přípojka k vodnímu prvku a pítku

SO 351.2 - Vodovodní přípojka do zázemí DPmP

SO 351.3 - Vodovodní přípojka k objektu ČD

SO 802 - Vodní prvek

Ve výše uvedených objektech dochází ve výkazu výměr k chybnému sčítání položek a k chybnému načítání do rekapitulace jednotlivých objektů.

Může si uchazeč chybné vzorce u výše uvedených objektů opravit sám?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zpracovatel prověřil výše uvedené a neshledal ve výkazu výměr problém.

K DOTAŽU č. 6:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil k ocenění výkazy výměr objektů:

SO 802 - Vodní prvek

D 3		Svislé a kompletní konstrukce			
10	K	320101111	Osazení betonových a železobetonových prefabrikátů hmotnosti do 1000 kg	m3	26,644
	PP		Osazení betonových a železobetonových prefabrikátů hmotnosti jednotlivě do 1 000 kg		
	VV		10,566 "vnitřní rám"		10,566
	VV		16,078 "vnější rám"		16,078
	VV		Součet		26,644
11	M	592617751	prefabrikovaný obrubník vodostavební beton C30/37 - XC2, XA2	kus	26,644

Dle našeho názoru je jedna z výše uvedených jednotek uvedena chybně.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Měrné jednotky v položce č. 11 jsou uvedeny chybně, správně má být m³. Upřesněno ve výkazu výměr – viz. příloha č. 1.

K DOTAŽU č. 7:

- SO 001**

28	K	162701105	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	11 298,000
	PP		Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku z horniny tř. 1 až 4		
	VV		san*2 "odvoz na skládku a dovoz vhodné zeminy"		9 250,000
	VV		od "odkopávky v chodníku "		2 408,000
	VV		Součet		11 298,000

Chybný součet, správně je 11 658,00 m3.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

V položce 28 výkazu výměr upřesněna výměra množství na 11 658,00 m³.

K DOTAŽU č. 8:

- **SO 701**
kce svislé

30	K	317941123	Osazování ocelových válcovaných nosníků I, IE, U, UE nebo TRHR	t	140,722
VV			140,722 "dle tabulky oceli"		140,722
31	M	130107221	ocel profilová (dle tabulky oceli)	t	140,722

kce zámečnické

134	K	767995114	Montáž atypických zámečnických konstrukcí	kg	140 722,100
PP			Montáž atypických zámečnických konstrukcí		
135	K	767R001	Konstrukce ocelové atypické - dodávka - zastřešení autobusového stání	kg	140 722,100
PP			výroba a dodávka ocelové konstrukce		

Nejedná se o stejné práce a položky? Prosíme prověřit.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ano, skutečně tomu tak je. Položky 30 a 31 byly z výkazu výměr odstraněny, ponechány pouze položky č. 134 a 135 (po přečíslování v aktuálním výkazu výměr pol. č. 136 a 137).

K DOTAŽU č. 9:

- **SO 701**

150	K	763131751	Montáž parotěsné zábrany do SDK podhledu	m2	16,870
PP			Montáž parotěsné zábrany do SDK podhledu		
VV			16,87		16,870

Chybí zřejmě položka specifikace. Prosíme prověřit.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

K položce č. 150 (nově pol. č. 152) do výkazu výměr dopřesněna specifikace v položce č. 153 výkazu výměr.

K DOTAŽU č. 10:

- **SO 101**

83	M	583803140	obrubník kamenný přímý, (aAP) žula, OP2 30x20	m	910,000
PP			Výrobky lomařské a kamenické pro komunikace (kostky dlažební, krajníky a obrubníky) obrubníky kamenné žula (materiálová skupina I/2) přímé OP 2 30 x 20, odměřeno z výkresu C.101.2 a C.101.3		
VV			910 "obrubníky žulové 300mm"		910,000
84	M	583803340	obrubník kamenný přímý, (aAP) žula, OP3 25x20	m	535,000
PP			Výrobky lomařské a kamenické pro komunikace (kostky dlažební, krajníky a obrubníky) obrubníky kamenné žula (materiálová skupina I/2) přímé OP 3 25 x 20, odměřeno z výkresu C.101.2 a C.101.3		
VV			535 "obrubníky žulové 250mm"		535,000

85	M	583803730	obrubník kamenný přímý, (bPP) žula, OP6 15x25	m	1 240,000
----	---	-----------	---	---	-----------

PP

obrubník kamenný přímý, (bPP) žula, OP6 15x25, odměřeno z výkresu C.101.2 a C.101.3

VV

1240 "obrubníky žulové chodníkové"

1 240,000

Budou opravdu všechny kamenné obrubníky přímé, jak je ve v.v. ? (v situaci to tak není)

Pokud bude potřeba obloukových kamenných obrubníků, žádáme o upřesnění SPC: OP 2, OP 3, OP 6, a to ve formátu r =m, délka obrubn. =m na každý oblouk nebo dohromady za jednotlivé šířky dle velikosti poloměrů.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Specifikace obrub:

SO101

OP2 R0,50 2m
 OP2 R1,00 4m
 OP2 R1,25 20m
 OP2 R4,50 30m
 OP2 R7,00 22m
 OP2 R8,00 30m
 OP2 R9,00 30m
 OP2 R18,00 25m
 OP2 R27,00 10m

SO103

OP2 R1,25 10m
 OP2 R2,50 5m
 OP2 R9,00 10m
 OP2 R10,00 10m
 OP2 R18,00 10m
 OP2 R20,00 10m
 OP2 R30,00 15m

SO104

OP2 R0,50 2m
 OP2 R5,00 10m
 OP2 R6,20 20m
 OP2 R7,00 10m
 OP2 R8,00 15m

K DOTAZU č. 11:

• SO 651

95	K	460 30-1134.1	Vrtání jámy prům.0,88m pro základ stožáru vč. dopravy, hloubka 6m (tř. zeminy 4) (VZ- 8), pod ochranou ocelové pažnice	m	272,000
----	---	---------------	--	---	---------

V popisu pol. je chybně uvedena hloubka v m. Jestli že se jedná o vrtaný základ (VZ-8), má být správně 8 m. Prosíme prověřit.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, v položce č. 95 přesněna hloubka 8 m.

K DOTAZU č. 12:

• **SO 101**

Pol. č. 47-49 Kladení slepecké dlažby. Ve v.v. je uvedena pouze slepecká betonová dlažba a beton. desky.

Pokud se v dlažbě vyskytuje slepecká dlažba z kamene, uveďte m2 dlažby a m2 desek.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Specifikace slepecké dlažby zpřesněna ve výkazu výměr SO 101, dtto i v SO 103 a SO 104 – viz příloha č. 1.

K DOTAZU č. 13:

• **SO 001 a SO 801**

SO 001 pol.č. 1 – 15 odstranění křovin, kácení stromů a likvidace pařezů

SO 801 pol.č. 7 – 21 odstranění křovin, kácení stromů a likvidace pařezů

– shodný popis a množství

Nejedná se o stejné práce a položky? Prosíme prověřit.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, položky ve výkazu výměr zdvojeny. Likvidace zeleně je součástí SO 001. Ze SO 801 je likvidace dřevin z výkazu výměr odstraněna tj. pol. č. 7-21 výkazu výměr – viz příloha č. 1.

K DOTAZU č. 14:

• **SOD a SO 001**

V návrhu SOD kap. IX, čl. 32) je: Veškerý demontovaný materiál je majetkem objednatele, jeho likvidace může být provedena jen se souhlasem objednatele.

K jakému „materiálu“ se vztahuje tato povinnost?

Je možné blíže specifikovat?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Jedná se o obvyklé položky, u kterých lze předpokládat znovupoužití, tedy dlažba, obruby, mobiliář apod.

K DOTAZU č. 15:

• **SO 901**

1) Z ilustračního schématu zastávkového panelu (totemu) nejsou zřejmé požadované technické parametry.

a) Jaká má být rozteč LED pole a jakou barvou mají mít diody?

b) Má mít označnick rovněž integrovaný slepecký přijímač v technické výbavě zastávkových panelů?

c) Jaká má být povrchová úprava označnicku?

d) Platí pro označnick stejný typ připojení jako pro zastávkové panely (tj. GSM + optika)?

e) Je součástí označnicků zobrazení také veřejné meziměstské linkové dopravy?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje technické údaje k zastávkovému panelu:

Ad a/ Rozteč diod je uvažována 4,5 až 5,5 mm, barva WHITE.

Ad b/ Označnick bude mít integrovaný slepecký přijímač v technické výbavě zastávkových panelů.

Ad c/ Povrchová úprava označnicku bude v provedení konstrukce nerez.

Ad d/ Pro označnick platí stejný typ připojení jako pro zastávkové panely tj. GSM + optika.

Ad e/ Součástí označnicků není zobrazení veřejné meziměstské linkové dopravy.

K DOTAZU č. 16: SO 901

V obecných technických parametrech zastávkových panelů, které byly součástí dodatečných informací číslo 2 jako příloha č. 5 zadavatel uvádí konkrétní požadovanou rozteč mezi diodami. V odpovědi č. 19 je však uvedena čitelnost min. 30 metrů. Kterou z informací se má uchazeč řídit? Pro čitelnost 30 m je možné využít i jiné rozteče mezi diodami.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel konstatuje, že rozteč diod je přijatelná pokud bude mezi 7-8mm s tím, že v takovém případě bude splněna i podmínka viditelnosti ze vzdálenosti 30m.

K DOTAZU č. 17: SO 901

V technických požadavcích na zastávkové řešení je i akustický informační systém pro nevidomé integrovaný v panelu pro příjem povelů z vysílačů nevidomých s dostatečným ozvučením. Nově se využívají pro reprodukci hlasu systémy pro automatické čtení textu, které ulehčují režii s mp3 soubory a umožní cestující informovat také o dispečerských informacích (ty mnohdy nejsou součástí MP3 souborů zastávek). Bude zadavatel vyžadovat automatické čtení textu zobrazených informací?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, součástí bude automatické čtení textu zobrazených informací.

K DOTAZU č. 18: SO 901

V technických požadavcích na zastávkové řešení, které byly součástí dodatečných informací jako příloha č. 5, zadavatel požaduje technologii GPRS, ale v odpovědi č. 23 z dodatečné informace č. 2 vyžaduje technologii HSDPA/LTE. Kterou technologii požaduje zadavatel dodat?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel požaduje dodat technologii HSDPA/LTE.

K DOTAZU č. 19: SO 901

V technických požadavcích na zastávkové řešení zadavatel požaduje aby si uchazeč/dodavatel panelu zajistil vlastní propojení a komunikaci se systémem EMTest. Ačkoli mohou mít uchazeči se systémy fy EMTest zkušenosti, není vyloučena rozdílnost verzí použitého protokolu. Pro odstranění budoucích problémů je tedy nutné znát protokol, kterým budou tabule ovládány. Uchazeč předpokládá, že modul v dispečerském systému již existuje a není součástí dodávky panelů. Bez těchto informací bude možné objektivně ocenit pouze panely napojené na systém IDOS fy CHAPS, který je veřejně dostupný, ale pro MHD neobsahuje online data o zpoždění.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Panel musí umožňovat komunikaci se systémy provozovanými Dopravním podnikem města Pardubic a.s. (jako je například uvedený systém společnosti EMTest). Především jde o online zobrazování dynamické hodnoty, a to zpoždění. Potřebné datové rozhraní a strukturu paketů zajistí pro uchazeče Dopravní podnik města Pardubic a.s. při samotné realizaci bez nároku na úplatu. Modul v dispečerském systému Dopravního

podniku města Pardubic a.s. již existuje a dodavatel technologie musí pouze zajistit zobrazování dodaných informací od zadavatele.

K DOTAZU č. 20: SO 901

Mají se na odjezdových LED panelech zobrazovat také odjezdy veřejné meziměstské linkové dopravy v rámci IDS IREDO/OREDO? Pokud ano, bude chtít zadavatel barevně odlišit VLD od MHD (tj. panel by měl min. dvoubarevné zobrazení, případně RGB)?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel nepožaduje zobrazovat na panelech odjezdy veřejné meziměstské linkové dopravy. Diody pouze v barvě AMBER.

K DOTAZU č. 21:

Prosíme revizi - opravu a doplnění měrných jednotek:

SO 401.1, pol. č.21 ... chybí m.j.

SO 802, pol. 10 a pol. 11 ... nejsou shodné m.j. (m3 a ks).

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ve výkazu výměr u výše uvedených položek SO bylo provedeno upřesnění měrných jednotek.

K DOTAZU č. 22:

V dodatečných informacích č. 2 je v odpovědi zadavatele na dotaz č. 24 ohledně informačních panelů uvedeno:

„Panel sám musí zajistit komunikaci (přijímat datové pakety) se systémem fy EMTest (<http://emlines.com/realTime-control.php>)....“

Je možno obdržet technickou dokumentaci datového rozhraní systému firmy EMTest?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Panel musí umožňovat komunikaci se systémy provozovanými společnostmi Dopravní podnik města Pardubic a.s. (jako je například uvedený systém společnosti EMTest). Především jde o online zobrazování dynamické hodnoty, a to zpoždění. Potřebné datové rozhraní a strukturu paketů zajistí pro uchazeče Dopravní podnik města Pardubic a.s. při samotné realizaci bez nároku na úplatu.

K DOTAZU č. 23:

ZD, ČÁST X. Jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky, bod c): Příslib bankovní záruky.

Domnívá se uchazeč správně, že se plnění tohoto bodu týká až vítězného uchazeče a do nabídky nebude příslib bankovní záruky nebo bankovní záruka v intencích tohoto bodu dokládána?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, plnění tohoto požadavku zadavatele se týká až vítězného uchazeče a do nabídky nebude příslib bankovní záruky nebo bankovní záruka v intencích tohoto bodu uchazečem dokládány.

V zadávací dokumentaci v čl. X *Jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky* zadavatel mimo jiné uvádí:

Požadavkem zadavatele je, aby **uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva (vítězný dodavatel)**, předložil zadavateli ve lhůtách dle § 82 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, před uzavřením smlouvy: **písemný příslib banky (v originále nebo v úředně ověřené kopii)**, ve kterém se banka

zaváže, že pro případ, kdy s daným uchazečem bude uzavřena Smlouva o dílo pro tuto veřejnou zakázku, vystaví uchazeči tato banka **bankovní záruky** zajišťující veškeré pohledávky zadavatele vůči uchazeči vzniklé z titulu uzavřené Smlouvy o dílo včetně zajištění řádného odstranění vad uplatněných objednatelem vůči zhotoviteli z titulu odpovědnosti za vady Díla v záruční době, **případně bankovní záruku (v originále nebo v úředně ověřené kopii)** zajišťující veškeré pohledávky zadavatele vůči uchazeči vzniklé z titulu uzavřené Smlouvy o dílo včetně zajištění řádného odstranění vad uplatněných objednatelem vůči zhotoviteli z titulu odpovědnosti za vady Díla v záruční době.

Nedoložení písemného příslibu banky nebo bankovní záruky (v originále nebo v úředně ověřené kopii) ve lhůtě dle § 82 odst. 2 zákona v případě vybraného uchazeče, příp. ve lhůtě dle § 82 odst. 4 zákona v případě uchazeče v 2. či 3. pořadí, bude zadavatelem vnímáno jako neposkytnutí řádné součinnosti k uzavření smlouvy.

Bližší podmínky týkající se bankovní záruky č. 1 a bankovní záruky č. 2 jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo, který tvoří přílohu zadávací dokumentace.

Zadavatel dále v souladu s §49 odst. 4 zákona poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám týkající se položek výkazu výměr:

1/ SO 701 – Zastřešení terminálu:

V aktuálním výkazu výměr byly zpřesněny některé položky elektro, pro přehlednost jsou tyto položky vyjmuty z listu SO 701 a tvoří tak samostatný list výkazu výměr SO 701- „Zastřešení terminálu – elektročást“- viz příloha č. 1.

Výše uvedené skutečnosti jsou zohledněny v příloze č. 1 - výkazu výměr MMUVD_2016_07_25_VV.

Požadavkem zadavatele je, aby uchazeč provedl ocenění podle výkazu výměr MMUVD_2016_07_25_VV, který tvoří přílohu těchto Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 3.

Zadavatel uchazečům důrazně doporučuje provést před odevzdáním své nabídky kontrolu Profilu zadavatele, zdali zde nebyly k předmětné veřejné zakázce zveřejněny další Dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dodatečné informace včetně příloh zadavatel uveřejní na profilu zadavatele: <https://vzmmp.cz/>

Vzhledem k výše uvedenému prodlužuje zadavatel v souladu s § 40 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, lhůtu pro podání nabídek a to následovně:

MÍSTO, LHŮTA A ZPŮSOB PODÁVÁNÍ NABÍDEK

Nabídka musí být doručena zadavateli nejpozději do 10.08.2016 do 13:00 hodin (konec lhůty pro podání nabídek) na odbor rozvoje a strategie Magistrátu města Pardubic - č. dveří C203a, případně zaslána poštou na adresu zadavatele: Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubice, Odbor rozvoje a strategie, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice tak, aby byla doručena nejpozději do výše uvedeného data a hodiny.

Otevírání obálek s nabídkami (veřejné pro uchazeče) proběhne dne 10.08.2016 v 13:00 hodin v zasedací místnosti Rady města Pardubic, budova Magistrátu města Pardubic, Pernštýnské nám. 1, Pardubice (1. patro).

Předem děkujeme za předložení nabídky.

Ing. Miroslav Čada
vedoucí odboru rozvoje a strategie

v z. Ing. Karolína Vopršalová

Příloha:

č. 1: Výkaz výměr MMUVD_2016_07_25_VV (.xls, .pdf)