

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

v rámci veřejné zakázky:

## Výběr provozovatele areálu letního koupaliště – čp. 68 ul. Ke Koupališti, Pardubice

**ZPŮSOB ZADÁNÍ:** výběr koncesionáře pro uzavření koncesní smlouvy v souladu s § 5 odst. 2 zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení, ve znění pozdějších předpisů.

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI:

Zadavatel	Statutární město Pardubice
Sídlo	Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
IČ	00274046
Osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Štěpánka Fraňková – primátorka Ing. Jiří Čáň – vedoucí odboru majetku a investic

### SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE:

předseda: Ing. Jiří Lejhanec  
místopředseda: Ing. Martin Bílek  
členové: František Brendl  
Mgr. Jindřich Tauber  
doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph.D.

### SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Ing. Vlastimil Skála	64513441	30. 7. 2012	8:10
2.	Ing. Petr Štěpán	71475494	30. 7. 2012	8:30
3.	„P. Ministr, v.o.s.“	63221691	30. 7. 2012	9:42

## POSOUZENÍ NABÍDEK

### NABÍDKA Č. 1

Ing. Vlastimil Skála

Uherské Hradiště, Vésky, Za Hřištěm 205

IČ: 64513441

Závěr: nabídka je úplná a splňuje všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

### NABÍDKA Č. 2

Ing. Petr Štěpán

Kladno, Kročehlavy, Havanská 2099

IČ: 71475494

Závěr: nabídka je úplná a splňuje všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

### NABÍDKA Č. 3

"P. Ministr, v. o. s."

Pardubice, Husova ul. 298, PSČ 530 03

IČ: 63221691

Závěr: nabídka je úplná a splňuje všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

## POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIA A JEJICH VÁHY:

- |   |      |
|---|------|
| 1. výše nabídkové ceny – platby za dostupnost v Kč bez DPH/ročně                | 70 % |
| 2. specifikace technologického postupu zazimování a přípravy na zahájení sezóny | 30 % |

### POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (výše nabídkové ceny – platby za dostupnost v Kč bez DPH/ročně), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro kritérium, které nelze vyjádřit číselně (specifikace technologického postupu zazimování a přípravy na zahájení sezóny), sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti s celkovým součtem 100 %.

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

### VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK:

Pořadí nabídky	UCHAZEČ
1.	"P. Ministr, v. o. s."
2.	Ing. Vlastimil Skála
3.	Ing. Petr Štěpán

### HODNOTÍCÍ KOMISE:

V Pardubicích dne 1. 8. 2012

Ing. Jiří Lejhanec

Ing. Martin Bílek


František Brendl

Mgr. Jindřich Tauber

doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph.D.



### PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI:

Zpráva byla předána zadavateli dne	1. 8. 2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jiří Čán
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

# HODNOCENÍ NABÍDEK

## Výběr provozovatele areálu letního koupaliště - čp. 68 ul. Ke Koupališti, Pardubice

Základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky: ekonomická výhodnost nabídky

Dílčí hodnotící kritéria:

1. výše nabídkové ceny - platby za dostupnost v Kč bez DPH/ročně
2. specifikace technologického postupu zazimování a přípravy na zahájení sezóny

váha v %

70 %

30 %

Dílčí kritéria	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	Ing. Vlastimil Skála	Ing. Petr Štěpán	„P. Ministr, v.o.s.“
nabídková cena	3 230 000,00	3 300 000,00	2 878 000,00
specifikace technolog. postupu (počet bodů)	88,64	73,85	99,10

1. dílčí kritérium:

výše nabídkové ceny - platby za dostupnost v Kč bez DPH/ročně

váha kritéria (v %): 70

	nabídková cena	počet bodů	body x váha
nabídka č. 1	3 230 000,00	89,10	62,37
nabídka č. 2	3 300 000,00	87,21	61,05
nabídka č. 3	2 878 000,00	100,00	70,00

2. dílčí kritérium:

specifikace technologického postupu zazimování

váha kritéria (v %): 30

		počet bodů	body x váha
nabídka č. 1		88,64	26,59
nabídka č. 2		73,85	22,16
nabídka č. 3		99,10	29,73

## CELKOVÝ POČET BODŮ

	BODY	POŘADÍ
nabídka č. 1	88,96	2.
nabídka č. 2	83,20	3.
nabídka č. 3	99,73	1.

### Celkové pořadí nabídek:

1. pořadí - „P. Ministr, v.o.s.“
2. pořadí - Ing. Vlastimil Skála
3. pořadí - Ing. Petr Štěpán

### HODNOTÍCÍ KOMISE:

Ing. Jiří Lejhanec



Ing. Martin Bílek



František Brendl



Mgr. Jindřich Tauber



doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph.D.





# Dílčí kontrolní zpráva z výběrového řízení na provozovatele areálu letního koupaliště - čp. 68, ul. Ke Koupališti, Pardubice.

Dle požadavku zadavatele výběrového řízení Města Pardubice bylo provedeno zhodnocení předložených nabídek v následných bodech:

- 1) Splnění technické kvalifikace
- 2) Splnění technologického způsobu zazimování (hodnotová analýza)
- 3) Splnění vize rozvoje předmětu koncese (hodnotová analýza)

Poznámka: Při kontrole jednotlivých předložených nabídek byly zjištěny připomínky uchazečů ke koncesní smlouvě. Tyto připomínky jsou v kopii součástí této zprávy, viz příloha 1, příloha 2, příloha 3.

1) Splnění technické kvalifikace spočívá v kontrole uvedených technických údajů předložených v nabídce dle bodu 3 „Výzvy k podání nabídky a k prokázání kvalifikace v rámci zakázky.“

U jednotlivých přihlášených uchazečů bylo kontrolováno:

Kontrolované parametry	Hodnocené nabídky		
	Ing. Petr Štěpán Havanská 2099 Kladno 272 01	Ing. Vlastimil Skála Za hřištěm 205 UH 686 01	P. Ministr, v.o.s Husova 298 Pardubice 530 03
I. Doložení 3-leté praxe s provozováním obdobných zařízení dle zákona č.258/2000 Sb. a vyhlášky č.238/2011 Sb.	splněno	splněno	splněno
II. Doložení 3-leté praxe s provozováním nekrytých bazénů s minimální rozlohou vodní plochy 1900 m <sup>2</sup> a minimálním objemem vody 2000 m <sup>3</sup> dle zákona č.258/2000 Sb. a vyhlášky č.238/2011 Sb.	splněno	splněno	splněno
III. Doložení 3-leté praxe o provozování vodních atrakcí tobogánů, skluzavky, chrliče...) v souladu s ČSN EN 1069-1 a ČSN EN 13451.	splněno	splněno	splněno
IV. Doložení 3-leté praxe o provozování plynného chlóru.	splněno	splněno	splněno

## 2) Splnění technologického způsobu zazimování

Pro nezávislé hodnocení byla zvolena hodnotová analýza, kdy byly specifikovány hodnotící parametry včetně koeficientu významnosti. U jednotlivých nabídek byly tyto parametry ohodnoceny procentními body, které byly následně přenásobeny koeficienty významnosti. Součtem jednotlivých hodnotících parametrů byly získány výsledné body. Technologický způsob zazimování s nejvíce body vychází jako nejlepší. Technologický způsob zazimování s nejméně dosaženými body vychází jako nejhorší. Výpočet včetně uvedených hodnotících parametrů a koeficientu významnosti je uveden v tabulce č. 1.

## 3) Splnění vize rozvoje předmětu koncese

Stejně jako v předcházejícím bodě 2 bylo k hodnocení využito hodnotové analýzy. Výpočet včetně uvedených hodnotících parametrů a koeficientu významnosti je uveden v tabulce č. 2. U nabídky P.Ministr, v.o.s byla předložena zpracovaná studie areálu koupaliště Cihelna z 07/2012.

### Závěr:

Na základě provedené kontroly a výsledků hodnotové analýzy vychází hodnocení jednotlivých nabídek v následném pořadí:

1. P. Ministr v.o.s., Husova 298, Pardubice 530 03
2. Ing. Vlastimil Skála, Za hřištěm 205, Uherské Hradiště 686 01
3. Ing. Petr Štěpán, Havanská 2099, Kladno - Kročehlavy 272 01

Přílohy: Součástí této dílčí kontrolní zprávy jsou přílohy Tab. č. 1, Tab. č. 2, Příloha č. 1, 2, 3.

V Praze dne 31.7.2012

doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph. D.

**TAB. č.1 HODNOTOVÁ ANALÝZA – ZAZIMOVANÍ AREÁLU**

Parametr	Koeficient významnosti	Firma1 Ing. V. Skála Uherské Hradiště	Firma2 Ing. P. Štěpán Kladno	Firma3 P. Ministr, v.o.s. Pardubice	Poznámky
Čerpadla	17	100 1,00 17,00	100 1,00 17,00	100 1,00 17,00	
Žlábký	15	100 1,00 15,00	0 0,00 0,00	100 1,00 15,00	
Potrubi RO	13	100 1,00 13,00	100 1,00 13,00	100 1,00 13,00	
Filtry	12	100 1,00 12,00	95 0,95 11,40	100 1,00 12,00	
Klapky	8	0 0,00 0,00	0 0,00 0,00	100 1,00 8,00	
Chemie	7	100 1,00 7,00	100 1,00 7,00	100 1,00 7,00	
Měření a regulace	7	80 0,80 5,60	70 0,70 4,90	100 1,00 7,00	
Chlorovna	7	90 0,90 6,30	100 1,00 7,00	100 1,00 7,00	
Sociálky	3	90 0,90 2,70	90 0,90 2,70	90 0,90 2,70	
Buffet	3	100 1,00 3,00	100 1,00 3,00	100 1,00 3,00	
Kancelář	3	98 0,98 2,94	95 0,95 2,85	100 1,00 3,00	
Atrakce	3	70 0,70 2,10	100 1,00 3,00	80 0,80 2,40	
Sportovní zařízení	2	100 1,00 2,00	100 1,00 2,00	100 1,00 2,00	
Součet bodů	100	88,640	73,850	99,100	
Pořadí		2	3	1	



**TAB. č.2 HODNOTOVÁ ANALÝZA – VIZE PŘEDMĚTU KONCESE**

Parametr	Koeficient významnosti	Firma1 Ing. V. Skála Uherské Hradiště	Firma2 Ing. P. Štěpán Kladno	Firma3 P. Ministr, v.o.s. Pardubice	Poznámky
Vize zabezpečení a provozuschopnosti TUBV	30	100 1,00 30,00	100 1,00 30,00	100 1,00 30,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti konstrukce tobogánu	25	100 1,00 25,00	100 1,00 25,00	100 1,00 25,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti bazénových van	15	100 1,00 15,00	100 1,00 15,00	100 1,00 15,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti ostatních atrakcí	10	100 1,00 10,00	100 1,00 10,00	100 1,00 10,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti šaten a sprch	5	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti stánků s občerstvením	5	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti solárních ploch	5	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	
Vize zabezpečení a provozuschopnosti ostatních sportovišť	5	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	100 1,00 5,00	
Součet bodů	100	100,000	100,000	100,000	
Pořadí		<b>splněno</b>	<b>splněno</b>	<b>splněno</b>	

Poznámka: Vyhodnocení vize předmětu koncese nebylo dle „Výzvy k podání nabídky a k prokázání kvalifikace v rámci zakázky,, hodnotícím kritériem!!!