

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

v rámci veřejné zakázky:

Metodické, konzultační a vzdělávací aktivity implementace systému projekt, program, portfolio

Zakázka je realizována v rámci projektu číslo CZ.1.04/4.1.01/89.00111 s názvem „Projektové řízení a strategické plánování v praxi“, který je financován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky.

Zadávací řízení Metodické, konzultační a vzdělávací aktivity implementace systému projekt, program, portfolio bylo uveřejněno na stránkách <http://www.esfcr.cz> pod číslem 8650.

DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: zjednodušené podlimitní řízení v souladu s § 25 a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI:

Zadavatel	Statutární město Pardubice
Sídlo	Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
IČ	00274046
Osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Štěpánka Fraňková – primátorka Ing. Jiří Čáň – vedoucí odboru majetku a investic

SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE:

předseda: František Brendl
místopředseda: Mgr. Jiří Turek
členové: Ing. Jiří Rozinek
Mgr. Zdeněk Semorád
Valéria Kmošťáková – omluvena

SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

NABÍDKA Č. 1

PM CONSULTING s.r.o.
Choceň, Husova 86, PSČ 565 01
IČ: 25117491

NABÍDKA Č. 2

BDO Advisory s.r.o.

Praha 2 - Vinohrady, Italská 1580/26, PSČ 120 00

IČ: 27244784

NABÍDKA Č. 3

Equica, a.s.

Praha 9 - Vysočany, Rubeška 215/1, PSČ 190 00

IČ: 26490951

NABÍDKA Č. 4

Sdružení:

PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Ostrava - Moravská Ostrava, Švabinského 1749/19, PSČ 702 00

IČ: 28576217

(vedoucí sdružení)

+

Accord International s.r.o.

Praha 4 – Krč, Pod Višňovkou 1661/33, PSČ 140 00

IČ: 24759899

(účastník sdružení)

NABÍDKA Č. 5

SOFO Group a.s.

Praha 1, Ovocný trh 572/11, PSČ 110 00

IČ: 27243389

**SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY HODNOTÍCÍ KOMISÍ PŘI POSUZOVÁNÍ NABÍDEK ZE ZADÁVACÍHO
ŘÍZENÍ VYŘAZENY S UVEDENÍM DŮVODU**

POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK S ODŮVODNĚNÍM

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle kritéria stanoveného v zadávacích podmínkách.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

Dílčí hodnotící kritéria:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| 1. nabídková cena (bez DPH) | váha
60 % |
| 2. návrh metodologie postupu | 40 % |

POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce přidělila dle dílčího kritéria bodovou hodnotu, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Pro číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria → nabídková cena, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro kritérium, které nelze vyjádřit číselně → návrh metodologie postupu, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria návrh metodologie postupu byla hodnotící komisí nabídka uchazeče hodnocena z hlediska toho, do jaké míry naplňuje věcné i časové požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

V rámci tohoto dílčího kritéria bylo hodnoceno následující:

- návrh metodiky pro zpracování analytické části komplexní analýzy systému projekt, program, portfolio.
- struktura/osnova návrhové části komplexní analýzy,
- struktura/osnova a způsob zpracování a implementace projektové metodiky,
- struktura/osnova a způsob zpracování a implementace vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení,
- struktura/osnova manuálu projektového manažera a člena týmu,
- konkrétní popis předmětu podpory při ověření implementovaných metodik a vnitřních předpisů na dvou pilotních projektech,
- struktura/osnova všech nabízených kurzů.

Lépe byla dle zadávacích podmínek hodnocena nabídka v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria, jejíž návrh metodologie postupu byl zpracován co nejkomplexněji a detailněji a ve kterém byly zapracovány vhodné postupy, prostředky, nástroje a metody směřující k naplnění všech bodů stanovených v čl. VI. odst. 4. zadávací dokumentace.

Jako vhodnější byla hodnocena nabídka, ve které byla uchazečem zajištěna vyšší garance kvality na základě níže uvedeného:

- uchazeč zcela správně identifikuje veškeré nutné kroky, postupy a procesy, které bude třeba nastavit za účelem splnění předmětu a cíle zakázky, struktura a osnova jednotlivých činností bude zcela pokrývat potřeby zadavatele
- uchazeč podá precizní výčet kroků, postupů, procesů a metod, a k tomu uvede podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá a zároveň odůvodní jejich použití,
- jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe budou logicky navazovat a tvořit celek, navržený postup bude jasný a přehledný,
- způsob nastavení komunikace se zadavatelem bude zaručovat, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, bude maximálně efektivní, plynulý a flexibilní, bez zbytečných průtahů a bude přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám zadavatele.

Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech s celkovým součtem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria.

Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	UCHAZEČ
1.	PM CONSULTING s.r.o.
2.	Equica, a.s.
3.	Sdružení (PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. – vedoucí účastník)
4.	BDO Advisory s.r.o.
5.	SOFO Group a.s.

HODNOCENÍ NABÍDEK V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ:

→ obsahuje příloha č. 1 zprávy o posouzení a hodnocení nabídek (hodnocení nabídek v rámci dílčích hodnotících kritérií)

→ příloha č. 2 obsahuje přehled nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria návrh metodologie postupu

HODNOTÍCÍ KOMISE:

František Brendl

Mgr. Jiří Turek

Ing. Jiří Rozínek


Mgr. Zdeněk Semorád

Valéria Kmošťáková



...omluvena.....

PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI:

Zpráva byla předána zadavateli dne	13. 6. 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jiří Čáň
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

HODNOCENÍ NABÍDEK

v rámci veřejné zakázky:

Metodické, konzultační a vzdělávací aktivity implementace systému projekt, program, portfolio

Základní kritérium pro zadání veřejné zakázky: ekonomická výhodnost nabídky

Dílčí kritéria:

	váha v %
1. celková nabídková cena	60 %
2. návrh metodologie postupu	40 %

Dílčí kritéria	Nabídka č. 1 PM CONSULTING s.r.o.	Nabídka č. 2 BDO Advisory s.r.o.	Nabídka č. 3 Equica, a.s.	Nabídka č. 4 Sdružení (Proces- Centrum + Accord)	Nabídka č. 5 SOFO Group a.s.
nabídková cena	683 250,00	905 000,00	678 625,00	803 000,00	1 049 000,00
návrh metodologie postupu	97	65	85	100	75

1. dílčí kritérium:

celková nabídková cena

váha kritéria (v %): 60

	nabídková cena	počet bodů	body x váha
nabídka č. 1	683 250,00	99,32	59,59
nabídka č. 2	905 000,00	74,99	44,99
nabídka č. 3	678 625,00	100,00	60,00
nabídka č. 4	803 000,00	84,51	50,71
nabídka č. 5	1 049 000,00	64,69	38,82

hodnota minimální nabídky
678 625,00

2. dílčí kritérium:

návrh metodologie postupu

váha kritéria (v %): 40

		počet bodů	body x váha
nabídka č. 1		97	38,80
nabídka č. 2		65	26,00
nabídka č. 3		85	34,00
nabídka č. 4		100	40,00
nabídka č. 5		75	30,00

CELKOVÝ POČET BODŮ

	BODY	POŘADÍ
nabídka č. 1	98,39	1.
nabídka č. 2	70,99	4.
nabídka č. 3	94,00	2.
nabídka č. 4	90,71	3.
nabídka č. 5	68,82	5.

Celkové pořadí jednotlivých nabídek:

1. pořadí - PM CONSULTING s.r.o.
2. pořadí - Equica, a.s.
3. pořadí - Sdružení (vedoucí účastník: PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.)
4. pořadí - BDO Advisory s.r.o.
5. pořadí - SOFO Group a.s.

Hodnotící komise:

František Brendl

Mgr. Jiří Turek

Ing. Jiří Rozinek

Mgr. Zdeněk Semorád

Valéria Kmošťáková

Handwritten signatures of the evaluation committee members over horizontal lines.

Příloha č. 2 Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Posouzení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 – návrh metodologie postupu

NABÍDKA Č. 1

PM CONSULTING s.r.o.

Choceň, Husova 86, PSČ 565 01

IČ: 25117491

1/ návrh metodiky pro zpracování analytické části komplexní analýzy systému projekt, program, portfolio

- uchazeč v rámci své nabídky vysvětluje pojetí systému PPP (projekt, program, portfolio), z něhož následně vychází pojetí realizace celé zakázky (na str. 8 nabídky graficky znázorněno pojetí systému PPP a na str. 9 pak znázorněn pohled ve vazbě na strategie)
- řešení zakázky je koncipováno jako projekt, kdy je definován cíl, jednotlivé aktivity, realizační tým, výstupy, harmonogram, způsob řízení projektu, řešení rizik a změn
- uchazeč zcela jasně identifikoval potřeby zadavatele v rámci principu implementace PPP tj. řešení problematiky a) řízení jednotlivých projektů, b) řízení skupiny projektů (programu) a c) problematiku koordinace souběžných projektů, systematické hospodaření se zdroji a jejich alokace na projekty (portfolio)
- nabídka je strukturována dle jednotlivých aktivit uvedených ve výzvě, kdy je možné získat nejen komplexní ucelenou představu o celkovém návrhu řešení, ale i o návrhu řešení v jednotlivých dílčích krocích v rámci realizovaných aktivit
- návrh řešení jednotlivých dílčích aktivit je popsán strukturovaně a výstižně, každá z aktivit obsahuje návrh řešení (postupné kroky), strukturu výstupů, postupy prací a použití metod z čehož lze získat konkrétní představu, jak jednotlivé části zakázky budou realizovány
- v metodice je ve vazbě na zajištění kvality realizace jednotlivých dílčích aktivit popsán způsob a obsazení řízení implementace PPP z pohledu uchazeče, kdy je definován projektový tým složený s garantů jednotlivých výstupů (garant analýzy, garant návrhu metodiky, garant přípravy lidských zdrojů, garant implementace a metodický garant projektového řízení)
- systém implementace PPP je v rámci nabídky pojat jako komplexní systém řešící projektové řízení a strategické plánování, kdy navržený systém je integrálně provázán s celou organizací a bude tak zajišťovat účinnou a efektivní realizaci zvolené strategie, realizace jednotlivých dílčích aktivit v rámci nabídky je provázána a plně respektuje základní kroky dílčích aktivit uvedené v zadání objednatele

2/ struktura/osnova návrhové části komplexní analýzy

- v rámci nabídky jsou identifikovány body/oblasti, kterých se analýzy dotkne, jsou uvedeny použité metody, struktura zprávy a postup prací, kdy z nabídky vyplývá jasný postup kroků při řešení této aktivity zpracovatelem nabídky
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou strukturovaně a logicky popsány, vytknout lze pouze nižší míru detailní rozpracovanosti

3/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace projektové metodiky

- v rámci nabídky jsou identifikovány body k řešení, použité metody, struktura zprávy a postup prací, kdy z nabídky vyplývá jasný postup kroků při řešení této aktivity zpracovatelem nabídky
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou strukturovaně a logicky popsány, vytknout lze pouze nižší míru detailní rozpracovanosti

4/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení

- způsob zpracování a implementace systému PPP v rámci úřadu je popsán v rámci dílčích aktivit projektu, z čehož plyne, že zpracovatel nabídky nevytrhl samotný proces implementace z kontextu a je zde vidět logická vazba dílčích aktivit projektu
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou strukturované a logicky popsány, vytknout lze pouze nižší míru detailní rozpracovanosti

5/ struktura/osnova manuálu projektového manažera a člena týmu

- osnova je navržena v přehledné strukturované podobě v rámci kapitoly 4.3.3, nicméně opět lze vytknout nižší míru detailní rozpracovanosti

6/ konkrétní popis předmětu podpory při ověření implementovaných metodik a vnitřních předpisů na dvou pilotních projektech

- v rámci nabídky je popsán systém ověřování a zpětné vazby implementovaných metodik ve struktuře návrhu podoby řešení, použití metod a postup prací, z čehož lze získat ucelený přehled jednotlivých dílčích kroků
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou strukturované a logicky popsány, vytknout lze pouze nižší míru detailní rozpracovanosti

7/ popis struktury/osnovy všech nabízených kurzů

- obsah jednotlivých kurzů je velmi detailně popsán a zadavatel získal jasnou představu o obsahu a formě jednotlivých kurzů

Závěr:

Uchazeč zcela jasně pochopil potřeby zadavatele a popsal strukturovaně a detailně systém implementace PPP v jednotlivých krocích, kdy v rámci svého realizačního týmu určil jednoznačně osoby odpovídající za určité kroky. V rámci dílčích aktivit projektu s vazbou na konzultační činnost jsou jasně a strukturovaně popsány jednotlivé kroky, postupy, návrhy řešení, použité metody a výstupy. Vytknout při popisu lze pouze nižší míru detailní rozpracovanosti. V rámci vzdělávacího cyklu uchazeč jasně a precizně definoval obsah školení v souladu s požadavky zadávací dokumentace. Uchazeč ve své nabídce popisuje realizační tým, způsob řízení projektu a komunikaci, z čehož je patné, že relevantní informace se budou dostávat k relevantním osobám a spolupráce bude efektivní. Uchazeč nabízí možnost detailnějšího dořešení některých kroků ve vazbě konkrétní potřeby zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 97 bodů

- 3 body → nižší míra detailní rozpracovanosti v rámci návrhu metodologie postupu
-

NABÍDKA Č. 2

BDO Advisory s.r.o.

Praha 8, Karolinská 661/4, PSČ 186 00

IČ: 27244784

1/ návrh metodiky pro zpracování analytické části komplexní analýzy systému projekt, program, portfolio

- uchazeč v rámci své nabídky dostatečně nevysvětluje pojetí systému PPP (projekt, program, portfolio), z něhož následně vychází pojetí realizace celé zakázky a metodiky

- zpracování nabídky nerespektuje osnovu zadávací dokumentace, kdy zpracování metodiky je pouze do obecné úrovně a chybí provázanost popisovaných kroků se zadávací dokumentací
- z návrhu nelze jednoznačně vyvozovat, že uchazeč identifikoval potřeby zadavatele v rámci principu implementace PPP tj. řešení problematiky a) řízení jednotlivých projektů, b) řízení skupiny projektů (programu) a c) problematiku koordinace souběžných projektů, systematické hospodaření se zdroji a jejich alokace na projekty (portfolio)
- nabídka není strukturována ve vazbě na výzvu, jednotlivé dílčí kroky nejsou detailněji rozpracovány, míra rozpracovanosti se pohybuje v obecné rovině vysvětlení bez detailnějšího návrhu řešení
- v metodice je ve vazbě na zajištění kvality realizace jednotlivých dílčích aktivit popsán v obecné rovině způsob a obsazení řízení implementace PPP z pohledu uchazeče

2/ struktura/osnova návrhové části komplexní analýzy

- zpracování nabídky nerespektuje členění dle zadávací dokumentace, orientace a vyhodnocení obsahu nabídky je dosti komplikované
- získané informace z nabídky nelze jednoznačně přiřadit k zadání a relevantním způsobem vyhodnotit
- návrh struktury návrhové části komplexní analýzy (kapitola 5.1.8 str. 27) je popsán v heslech

3/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace projektové metodiky

- zpracování nabídky nerespektuje členění dle zadávací dokumentace, orientace a vyhodnocení obsahu nabídky je dosti komplikované
- získané informace z nabídky nelze jednoznačně přiřadit k zadání a relevantním způsobem vyhodnotit

4/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení

- zpracování nabídky nerespektuje členění dle zadávací dokumentace, orientace a vyhodnocení obsahu nabídky je dosti komplikované
- získané informace z nabídky nelze jednoznačně přiřadit k zadání a relevantním způsobem vyhodnotit

5/ struktura/osnova manuálu projektového manažera a člena týmu

- zpracování nabídky nerespektuje členění dle zadávací dokumentace, orientace a vyhodnocení obsahu nabídky je dosti komplikované
- získané informace z nabídky nelze jednoznačně přiřadit k zadání a relevantním způsobem vyhodnotit
- hodnocení tohoto bodu zadavatel provedl na základě kapitoly 5.2.6 Návrh struktury manuálů pro projektové řízení, kdy existuje obecný popis s odkazy přiložené ukázky, nicméně i tyto ukázky jsou spíše v obecné rovině

6/ konkrétní popis předmětu podpory při ověření implementovaných metodik a vnitřních předpisů na dvou pilotních projektech

- zpracování nabídky nerespektuje členění dle zadávací dokumentace, orientace a vyhodnocení obsahu nabídky je dosti komplikované
- získané informace z nabídky nelze jednoznačně přiřadit k zadání a relevantním způsobem vyhodnotit

7/ popis struktury/osnovy všech nabízených kurzů

- obsah jednotlivých kurzů není dostatečně adresně popsán, zadavatel tak nemá možnost získat představu, co bude obsahem jednotlivých kurzů V1-V8

- v rámci nabídky je pouze představen přehled jednotlivých modulů, které pravděpodobně budou naplňovat jednotlivé dílčí kurzy V1 – V8

Závěr:

Uchazeč zpracoval nabídku odpovídající způsobem, který částečně neodpovídá zadání, nebyl zohledněn individuální přístup. Uchazeč nerespektuje strukturu zadávací dokumentace a z nabídky tak není možné jednoznačně identifikovat, které dílčí kroky uvedené v nabídce naplňují cíle uvedené v zadávací dokumentaci. V rámci aktivit projektu jsou popsány postupy, návrhy řešení, metody a výstupy, ale není vysvětlena určitá provázanost mezi dílčími aktivitami zakázky a vazba na zadávací dokumentaci. Samotné vzdělávání je pak navrženo pouze v obecné rovině, kdy je v souladu se zadávací dokumentací respektováno rozdělení do 8 kurzů, nicméně z nabídky nelze vyvodit, co je náplní jednotlivých kurzů. Vzdělávání je jako celek popsáno prostřednictvím 10 modulů školení. Uchazeč ve své nabídce popisuje realizační tým, způsob řízení projektu a komunikaci, z čehož je patné, že relevantní informace se budou dostávat k relevantním osobám a spolupráce bude efektivní. Uchazeč nabízí možnost detailnějšího dořešení některých kroků ve vazbě konkrétní potřeby zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 65 bodů

- 15 bodů → zpracování nabídky nerespektuje osnovu zadávací dokumentace, jednotlivé dílčí kroky nejsou detailněji rozpracovány, zpracování metodiky je pouze do obecné úrovně a chybí provázanost popisovaných kroků se zadávací dokumentací, míra rozpracovanosti se pohybuje v obecné rovině vysvětlení bez detailnějšího návrhu řešení
- 5 body → uchazeč v rámci své nabídky dostatečně nevysvětluje pojetí systému PPP (projekt, program, portfolio), z něhož následně vychází pojetí realizace celé zakázky a metodiky
- 15 bodů → v rámci vzdělávání obsah jednotlivých kurzů není dostatečně adresně popsán, zadavatel tak nemá možnost získat představu, co bude obsahem jednotlivých kurzů V1-V8

NABÍDKA Č. 3

Equica, a.s.

Praha 9 - Vysočany, Rubeška 215/1, PSČ 190 00

IČ: 26490951

1/ návrh metodiky pro zpracování analytické části komplexní analýzy systému projekt, program, portfolio

- uchazeč v rámci své nabídky dostatečně nevysvětluje pojetí systému PPP (projekt, program, portfolio), z něhož následně vychází pojetí realizace celé zakázky a metodiky (pouze obecná informace v kapitole 5.2 Porozumění veřejné zakázky ze strany Uchazeče)
- řešení zakázky je koncipováno dle osnovy zadávací dokumentace, kdy zpracování metodiky je pouze do obecné úrovně a chybí precizní popis jednotlivých kroků
- z návrhu nelze jednoznačně konstatovat, lze pouze vyvozovat, že uchazeč zcela jasně identifikoval potřeby zadavatele v rámci principu implementace PPP tj. řešení problematiky a) řízení jednotlivých projektů, b) řízení skupiny projektů (programu) a c) problematiku koordinace souběžných projektů, systematické hospodaření se zdroji a jejich alokace na projekty (portfolio)
- nabídka je strukturována dle jednotlivých aktivit uvedených ve výzvě, nicméně popis spíše jen kopíruje zadání a jednotlivé dílčí kroky nejsou detailněji rozpracovány, míra rozpracovanosti se pohybuje v obecné rovině vysvětlení bez detailnějšího návrhu řešení
- v metodice je ve vazbě na zajištění kvality realizace jednotlivých dílčích aktivit popsán způsob a obsazení řízení implementace PPP z pohledu uchazeče (viz kapitola 5.7. Návrh organizace a systému řízení veřejné zakázky), kdy je definován projektový tým uchazeče

2/ struktura/osnova návrhové části komplexní analýzy

- v rámci nabídky jsou identifikovány body/oblasti, kterých se analýza dotkne, jsou uvedeny použité metody, struktura zprávy a postup prací, kdy z nabídky vyplývá postup kroků při řešení této aktivity zpracovatelem nabídky
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou popsány dle zadání, vytknout však lze obecnou míru detailní rozpracovanosti

3/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace projektové metodiky

- v rámci nabídky jsou identifikovány body k řešení, použité metody, struktura zprávy a postup prací, kdy z nabídky vyplývá postup kroků při řešení této aktivity zpracovatelem nabídky
- zpracování nabídky plně respektuje dílčí kroky klíčové aktivity 02 (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou logicky popsány v rámci podkapitoly aktivity 02 A. Projektové metodika, vytknout však lze obecnou míru detailní rozpracovanosti

4/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení

- způsob zpracování a implementace systému PPP v rámci úřadu je popsán v rámci dílčích aktivit projektu, z čehož plyne, že zpracovatel nabídky nevytrhl samotný proces implementace z kontextu a je zde vidět logická vazba dílčích aktivit projektu
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity 02 (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou logicky popsány v rámci podkapitoly aktivity 02 B. Návrh vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení, vytknout však lze obecnou míru detailní rozpracovanosti

5/ struktura/osnova manuálu projektového manažera a člena týmu

- osnova je navržena v přehledné strukturované podobě a detailním popisem a vazbou na aktivitu 02 (dle zadávací dokumentace)
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity 02 (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou logicky popsány v rámci podkapitoly aktivity 02 C. manuál projektového manažera, členů realizačního týmu a účastníků projektového řízení, vytknout však lze obecnou míru detailní rozpracovanosti

6/ konkrétní popis předmětu podpory při ověření implementovaných metodik a vnitřních předpisů na dvou pilotních projektech

- v rámci nabídky je popsán systém ověřování a zpětné vazby implementovaných metodik v souladu s požadavky zadávací dokumentace ve struktuře P1-P3, z čehož lze získat ucelený přehled jednotlivých dílčích kroků vedoucích k naplnění dané aktivity, nicméně nabídka spíše slovně rozvádí jednotlivé body zadávací dokumentace a lze vytknout obecnou míru detailní rozpracovanosti (rozpracovanost do jednotlivých podbodů)

7/ popis struktury/osnovy všech nabízených kurzů

- obsah jednotlivých kurzů je popsán a zadavatel získal má představu o obsahu a formě jednotlivých kurzů, nicméně detailní popis kurzů je v úrovni nižší míry detailního rozpracování
- v rámci V3 "Manažerská škola hrou" (kapitola 5.4.1.3) lze pouze vyvozovat, že bude naplněn cíl kurzu formou hry, je zde nižší míra detailní rozpracovanosti

Závěr:

Z předložené nabídky lze vyvodit, že uchazeč pochopil potřeby zadavatele, i když ve své nabídce nepopsal pojetí systému implementace PPP, ze kterého vychází v jednotlivých krocích své nabídky. V rámci dílčích aktivit projektu s vazbou na konzultační činnost jsou popsány dílčí kroky, postupy, použité metody a výstupy, nicméně lze vytknout obecnou míru detailní rozpracovanosti. V rámci vzdělávacího cyklu uchazeč definoval obsah školení v souladu s požadavky zadávací dokumentace,

nicméně opět je zde obecná míra detailní rozpracovanosti. Uchazeč ve své nabídce popisuje realizační tým, způsob řízení projektu a komunikaci, z čehož je patné, že relevantní informace se budou dostávat k relevantním osobám a spolupráce bude efektivní. Uchazeč nabízí možnost detailnějšího dořešení některých kroků ve vazbě konkrétní potřeby zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 85 bodů

- 10 body → obecná míra rozpracovanosti metodologie (jedná se spíše o převedení zadávací dokumentace do vět, nejsou identifikovány pod body řešení jednotlivých bodů uvedených v zadávací dokumentaci).
 - 5 body → kurzy nejsou detailně rozpracovány
-

NABÍDKA Č. 4

Sdružení:

PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Ostrava - Moravská Ostrava, Švabinského 1749/19, PSČ 702 00

IČ: 28576217

(vedoucí sdružení)

+

Accord International s.r.o.

Praha 4 – Krč, Pod Višňovkou 1661/33, PSČ 140 00

IČ: 24759899

(účastník sdružení)

1/ návrh metodiky pro zpracování analytické části komplexní analýzy systému projekt, program, portfolio

- uchazeč v rámci své nabídky vysvětluje pojetí systému PPP (projekt, program, portfolio), z něhož následně vychází pojetí realizace celé zakázky (v rámci kapitoly „Kontext a cíle nabízeného řešení“ str. 20)
- řešení zakázky je koncipováno velmi precizně dle osnovy zadávací dokumentace, kdy je vždy jasně definován cíl, jednotlivé aktivity, realizační tým, výstupy, harmonogram a způsob řízení projektu
- uchazeč zcela jasně identifikoval potřeby zadavatele v rámci principu implementace PPP tj. řešení problematiky a) řízení jednotlivých projektů, b) řízení skupiny projektů (programu) a c) problematiku koordinace souběžných projektů, systematické hospodaření se zdroji a jejich alokace na projekty (portfolio)
- v rámci nabídky je navíc zdůrazněna vazba projektového a procesního řízení, která umocňuje správné pochopení celého zadání a implementace systému
- nabídka je strukturována dle jednotlivých aktivit uvedených ve výzvě, kdy je možné získat nejen komplexní ucelenou představu o celkovém návrhu řešení, ale i o návrhu řešení v jednotlivých dílčích krocích v rámci realizovaných aktivit
- návrh řešení jednotlivých dílčích aktivit je popsán velmi precizně a výstižně, každá z aktivit obsahuje návrh řešení (postupné kroky), strukturu výstupů, postupy prací a použití metod z čehož lze získat konkrétní představu, jak jednotlivé části zakázky budou realizovány
- v metodice je ve vazbě na zajištění kvality realizace jednotlivých dílčích aktivit popsán způsob a obsazení řízení implementace PPP z pohledu uchazeče, kdy je definován projektový tým složený ze zástupců uchazeče, kdy ke každé osobě je přiřazena role v projektu (Kapitola „sytém řízení zakázky a realizační tým“ str. 55)
- systém implementace PPP je v rámci nabídky pojat jako komplexní systém řešící projektové řízení a strategické plánování, kdy navržený systém je integrálně provázán s celou organizací a bude tak zajišťovat účinnou a efektivní realizaci zvolené strategie, realizace jednotlivých dílčích aktivit

- v rámci nabídky je provázána a plně respektuje základní kroky dílčích aktivit uvedené v zadání objednatele
- v rámci metodiky je vysvětlena vazba realizace projektu na procesní a projektové řízení projektového řízení

2/ struktura/osnova návrhové části komplexní analýzy

- v rámci nabídky jsou identifikovány body/oblasti, kterých se analýzy dotkne, jsou uvedeny použité metody, struktura zprávy a postup prací, kdy z nabídky vyplývá jasný postup kroků při řešení této aktivity zpracovatelem nabídky
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou velmi precizně a logicky popsány ve vazbě na projekt, program a portfolio
- nabídka obsahuje velmi precizní popis realizace dílčích kroků A1-A6 aktivity 01 ze strany předkladatele nabídky v souladu se zadávací dokumentací
- velmi precizně je popsán výstup aktivity Komplexní analýza str. 43-46

3/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace projektové metodiky

- v rámci nabídky jsou identifikovány body k řešení, použité metody, struktura zprávy a postup prací, kdy z nabídky vyplývá jasný postup kroků při řešení této aktivity zpracovatelem nabídky
- zpracování nabídky plně respektuje dílčí kroky klíčové aktivity 02 (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou velmi precizně a logicky popsány v rámci podkapitoly aktivity 02 A. Projektové metodika (str. 47-49)

4/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení

- způsob zpracování a implementace systému PPP v rámci úřadu je popsán v rámci dílčích aktivit projektu, z čehož plyne, že zpracovatel nabídky nevytrhl samotný proces implementace z kontextu a je zde vidět logická vazba dílčích aktivit projektu
- zpracování nabídky plně respektuje dílčí kroky klíčové aktivity 02 (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou velmi precizně a logicky popsány v rámci podkapitoly aktivity 02 B. Návrh vnitřních předpisů úřadu v oblasti PŘ (str. 49 - 50)

5/ struktura/osnova manuálu projektového manažera a člena týmu

- osnova je navržena v přehledné strukturované podobě a detailním popisem a vazbou na aktivitu 02 (dle zadávací dokumentace)
- zpracování nabídky plně respektuje dílčí kroky klíčové aktivity 02 (v souladu se zadávací dokumentací), které jsou velmi precizně a logicky popsány v rámci podkapitoly aktivity 02 C. manuál projektového manažera, členů realizačního týmu a účastníků PŘ (str. 51-52)

6/ konkrétní popis předmětu podpory při ověření implementovaných metodik a vnitřních předpisů na dvou pilotních projektech

- v rámci nabídky je popsán systém ověřování a zpětné vazby implementovaných metodik v souladu s požadavky zadávací dokumentace ve struktuře P1-P3, z čehož lze získat ucelený přehled jednotlivých dílčích kroků vedoucích k naplnění dané aktivity

7/ popis struktury/osnovy všech nabízených kurzů

- obsah jednotlivých kurzů je velmi detailně popsán a zadavatel získal jasnou představu o obsahu a formě jednotlivých kurzů
- v rámci nabídky je předložena ukázka výukových materiálů

Závěr:

Uchazeč zcela jasně pochopil potřeby zadavatele a velmi precizně popsal systém implementace PPP v jednotlivých krocích, kdy v rámci svého realizačního týmu určil jednoznačně osoby

odpovídající za určité kroky. V rámci dílčích aktivit projektu s vazbou na konzultační činnost jsou jasně a velmi precizně popsány dílčí kroky, postupy, návrhy řešení, použité metody a výstupy. Zpracované nabídky nelze nic vytknout a plně odpovídá požadavkům zadavatele. V rámci vzdělávacího cyklu uchazeč jasně a precizně definoval obsah školení v souladu s požadavky zadávací dokumentace. Uchazeč ve své nabídce popisuje realizační tým, způsob řízení projektu a komunikaci, z čehož je patné, že relevantní informace se budou dostávat k relevantním osobám a spolupráce bude efektivní. Uchazeč nabízí možnost detailnějšího dořešení některých kroků ve vazbě konkrétní potřeby zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 100 bodů

NABÍDKA Č. 5

SOFO Group a.s.

Praha 1, Ovocný trh 572/11, PSČ 110 00

IČ: 27243389

1/ návrh metodiky pro zpracování analytické části komplexní analýzy systému projekt, program, portfolio

- uchazeč v rámci své nabídky dostatečně nevysvětluje pojetí systému PPP (projekt, program, portfolio), z něhož následně vychází pojetí realizace celé zakázky a metodiky, větší pozornost je spíše věnována představení procesů v obecné rovině (viz kapitola 7)
- řešení zakázky je koncipováno dle osnovy zadávací dokumentace, kdy zpracování metodiky je pouze do obecné úrovně a chybí precizní popis jednotlivých kroků dle zadávací dokumentace
- z návrhu nelze jednoznačně konstatovat, lze pouze vyvozovat, že uchazeč identifikoval potřeby zadavatele v rámci principu implementace PPP tj. řešení problematiky a) řízení jednotlivých projektů, b) řízení skupiny projektů (programu) a c) problematiku koordinace souběžných projektů, systematické hospodaření se zdroji a jejich alokace na projekty (portfolio)
- zpracování nabídky je postaveno na modelu procesního řízení, kdy popis tohoto systému vytěsňuje popis dílčích aktivit směřující k naplnění cílů zadávací dokumentace
- nabídka je strukturována dle jednotlivých aktivit uvedených ve výzvě, nicméně popis spíše jen kopíruje zadání a jednotlivé dílčí kroky nejsou detailněji rozpracovány, míra rozpracovanosti se pohybuje v obecné rovině vysvětlení bez detailnějšího návrhu řešení jednotlivých pod bodů zadávací dokumentace
- v metodice je ve vazbě na zajištění kvality realizace jednotlivých dílčích aktivit popsán způsob a obsazení řízení implementace PPP z pohledu uchazeče (viz kapitola 8 Složení realizačního týmu), kdy je definován projektový tým uchazeče v obecné rovině

2/ struktura/osnova návrhové části komplexní analýzy

- v rámci nabídky je možné vyvodit body/oblasti, kterých se analýza dotkne, lze vyvodit použité metody, strukturu zprávy a postup prací
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity, které jsou popsány dle zadání, nerespektuje však detailní rozčlenění do podbodů zadávací dokumentace, vytknout lze tak velmi obecnou míru rozpracovanosti
- návrh struktury komplexní analýzy je popsán jako výsledek procesního modelu, v nabídce nebyla nalezena osnova

3/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace projektové metodiky

- v rámci nabídky je možné vyvodit použité metody a postup na základě velmi obecného popisu

- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity, které jsou popsány dle zadání, nerespektuje však detailní rozčlenění do podbodů zadávací dokumentace, vytknout tak lze velmi obecnou míru rozpracovanosti

4/ struktura/osnova a způsob zpracování a implementace vnitřních předpisů úřadu v oblasti projektového řízení

- v rámci nabídky je možné vyvodit použité metody a postup na základě velmi obecného popisu
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity, které jsou popsány dle zadání, nerespektuje však detailní rozčlenění do podbodů zadávací dokumentace, vytknout tak lze velmi obecnou míru rozpracovanosti

5/ struktura/osnova manuálu projektového manažera a člena týmu

- v rámci nabídky je možné vyvodit použité metody a postup na základě velmi obecného popisu
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity, které jsou popsány dle zadání, nerespektuje však detailní rozčlenění do podbodů zadávací dokumentace, vytknout tak lze velmi obecnou míru rozpracovanosti
- osnova je popsána pouze v bodech

6/ konkrétní popis předmětu podpory při ověření implementovaných metodik a vnitřních předpisů na dvou pilotních projektech

- v rámci nabídky je možné vyvodit použité metody a postup na základě velmi obecného popisu
- zpracování nabídky respektuje dílčí kroky klíčové aktivity, které jsou popsány dle zadání, nerespektuje však detailní rozčlenění do podbodů zadávací dokumentace, vytknout tak lze velmi obecnou míru rozpracovanosti

7/ popis struktury/osnovy všech nabízených kurzů

- obsah jednotlivých kurzů je popsán na základě požadavků v zadávací dokumentaci, kdy zadavatel získal obecnou představu o obsahu a formě jednotlivých kurzů, nicméně detailní popis kurzů chybí
- např. v rámci V3 "Manažerská škola hrou" (kapitola 5.2.3 lze pouze vyvozovat, že bude naplněn cíl kurzu formou hry, je zde velmi obecná míra rozpracovanosti

Závěr:

Uchazeč zpracoval nabídku dle zadání, nicméně nebyl zohledněn individuální přístup. Uchazeč respektuje strukturu zadávací dokumentace v základních krocích, nicméně nabídka je zaměřena spíše na metodu řešení celé zakázky než na řešení jednotlivých dílčích kroků vedoucí k naplnění cílů dané zakázky. Konkrétní řešení dílčích kroků, které budou naplňovat celý proces je pouze ve velmi obecné rovině vycházející z principů procesního řízení. Obsah navržených kurzů kopíruje zadání, detailnější popis chybí, kdy zadavatel vyvozuje, že nabídka kurzů splňuje požadované vzdělání. Uchazeč ve své nabídce popisuje realizační tým, způsob řízení projektu a komunikaci, z čehož je patné, že relevantní informace se budou dostávat k relevantním osobám a spolupráce bude efektivní. Uchazeč nabízí možnost detailnějšího dořešení některých kroků ve vazbě konkrétní potřeby zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 75 bodů

- 15 bodů → zpracování metodiky je pouze do obecné úrovně a chybí precizní popis jednotlivých kroků dle zadávací dokumentace, nicméně popis spíše jen kopíruje zadání a jednotlivé dílčí kroky nejsou detailněji rozpracovány, míra rozpracovanosti se pohybuje v obecné rovině vysvětlení bez detailnějšího návrhu řešení jednotlivých pod bodů zadávací dokumentace

- 10 body → obsah jednotlivých kurzů je popsán na základě požadavků v zadávací dokumentaci, kdy zadavatel získal obecnou představu o obsahu a formě jednotlivých kurzů, nicméně detailní popis kurzů chybí, velmi obecná míra rozpracovanosti

HODNOTÍCÍ KOMISE:


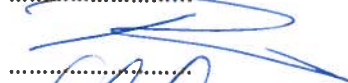
František Brendl

Mgr. Jiří Turek

Ing. Jiří Rozinek

Mgr. Zdeněk Semorád

Valéria Kmošťáková



...omluvena.....