

V Praze dne 25. 9. 2013

**Dodatečná informace č. 19 až 23 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek**

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

**„Pěší zóna Tř. Míru - Sladkovského“**

zadávaná dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), v užším řízení.

Zadavatel, **Statutární město Pardubice**, IČO: 00274046, sídlo: Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky **poskytuje následující dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky a rozhoduje o změně těchto zadávacích podmínek.**

**Dotaz:**

V části F.2.10 Komerový systém jsou dle specifikace výkresové části a technické zprávě 4 kamerové body, z nichž 3 jsou na nově dodaných sloupech a 1 na plášti budovy Zlatnictví výměnou za kameru původní.

Ve výkresích výměr jsou 2+2 kpl kamerových bodů, obsahující položky PC020013- konstrukce pro uchycení kamery a PC020014- stožár ocelový. Z uvedeného vyplývá, že v 1 kpl jsou položky PC020013 a PC020014 navíc.

Požadujeme v příslušném výkazu výměr upravit „Kamerový bod“ na 1kpl vč. uvedených položek a 1 kpl bez uvedených položek.

**Dodatečná informace č. 19**

Zadavatel trvá na stanovených zadávacích podmínkách, konkrétně na specifikaci položky „Kamerový bod“ v příslušném výkazu výměr, tj. 2+2 kpl kamerových bodů, obsahujících položky PC020013- konstrukce pro uchycení kamery a PC020014- stožár ocelový.

---

**Dodatečná informace č. 20**

Zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek, a to ve smyslu níže uvedeného:

předmětem veřejné zakázky je pouze kompletní příprava kamerového systému, ne dodávka kamer samotných;

zadavatel mění ve výkazu výměr – „Objekt F.2.10 Komerový systém“, sektor A i B položky PC020010 a PC020011, tak jak následuje:

PC020010	IP dome PTZ kamera (specifikace viz Standardy MKDS Městské policie Pardubice)	ks	0
PC020011	Napájení pro kameru vč. převodníku	ks	0

---

**Dotaz:**

V zadávací dokumentaci poskytnutých soupisech prací jsou na některých místech ( např. „dokument „F.1.4. Vodní prvky - technologie,sektor B.xls“ – list technologie) již vyplněny jednotkové ceny některých položek.

Jsou tyto jednotkové ceny závazné? Nebo se jedná o omyl a uchazeč má tyto položky ocenit podle svých výpočtů a zvyklostí?

**Dodatečná informace č. 21**

Zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek a vypouští ze soupisů prací, resp. výkazů výměr jakékoliv údaje ve sloupcích „Cena jed.“ a „Cena celkem“. Dodavatelé ocení všechny položky podle svých výpočtů a zvyklostí.

---

**Dotaz:**

V zadávací dokumentaci poskytnutých soupisech prací jsou uvedeny části: „Výkazy Výměr \_2013-08-13“ a „Výkaz Výměr –doplnění“. Zadávací dokumentace neobsahuje tabulku pro uvedení součtu za tyto dvě části.

Chápe uchazeč správně, že celková nabídková cena bude součtem za práce uvedené v části „Výkazy Výměr \_2013-08-13“ a v části „Výkaz Výměr –doplnění“? Poskytne zadavatel rekapitulaci částí, nebo si ji uchazeči mají vytvořit sami?

**Dodatečná informace č. 22**

Ano, celková nabídková cena bude součtem za práce uvedené v části Výkazy výměr 2013-08-13 a v části Výkaz výměr - doplněk.

Zadavatel neposkytne rekapitulaci částí.

---

**Dodatečná informace č. 23**

Zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek a mění původní znění textu návrhu smlouvy o dílo, čl. XI. Záruka za jakost Díla, odpovědnost za vady, uvedený v Kap. 8 Zadávací dokumentace a nahrazuje ho novým zněním, tak jak následuje:

*„Podmínky záruky za ostatní, tj. nestavební části díla se řídí ustanovením čl. XI této Smlouvy, přičemž délka záruky za jednotlivé nestavební části Díla činí 24 měsíců. Záruční doba uvedená Zhotovitelem má přednost před záručními dobami vyznačenými jednotlivými dodavateli či výrobci. Zárukou za jakost Zhotovitel přejímá závazek, že Dílo*

*bude po celou záruční dobu plně funkční a způsobilé k řádnému užívání a že si zachová vlastnosti uvedené v této Smlouvě.“*

Zadavatel rovněž svým rozhodnutím o změně zadávacích podmínek vypouští z textu návrhu smlouvy Přílohu č. 5 – Seznam - výčet jednotlivých nestavebních částí Díla s uvedením délky záruky pro každou takovou jednotlivou část Díla.

*Veškeré ostatní zadávací podmínky zůstávají nezměněny.*

---

**Statutární město Pardubice**  
**JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát**  
na základě plné moci